

Verslag



Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat
Directie Zeeland

Deelnemers

[Redacted list of participants]

Afschrift aan

[Redacted list of recipients]

Projectbureau Zeeweringen)

Verslag van
Voorontwerpoverleg Kruijningenpolder
Opgemaakt door
[Redacted]
Datum bespreking
15 juni 2001

Nummer
PDT-V-01233 ontw
Doorkiesnummer
0113 - 24 13 74
Bijlage(n)
-

1. Opening

[Redacted] opent de vergadering met de mededeling dat [Redacted] en [Redacted] met kennisgeving afwezig zijn. [Redacted] is zonder kennisgeving afwezig.

2. Verslag startoverleg 28 februari 2001

[Redacted] over het verslag van het startoverleg de volgende opmerkingen:

- De onder agendapunt 2 genoemde storm- en getijmetingen zijn uitgevoerd, doch de officiële resultaten worden een dezer dagen verwacht. De aangenomen resultaten zijn hetzelfde gebleven en zijn verwerkt in het glooiingskaartje wat in agendapunt 4 in de toetsing aan de orde komt..
- In het agendapunt 3 (notitie werkgroep kennis) is een probleem met uitredend water uit het dijklichaam gesignaleerd. Een verwachting was dat er wellicht onvoldoende klei in het dijklichaam aanwezig was. Dit probleem is uitgebreid geïnventariseerd en onderzocht middels kleiboringen. Uit de resultaten blijkt dat er in het algemeen een goed (dikte en kwaliteit) kleilichaam aanwezig is. Dit kleilichaam is een goede basis om nieuwe bekledingen op aan te brengen.
- In agenda punt 4 van het verslag is de notitie van de werkgroep kennis handelend over de Veerhaven besproken. In het verslag werden 3 opties besproken hoe omgegaan kon worden met de bekledingen in en rondom de Veerhaven. Deze problematiek is aan de orde geweest in het projectbureau-overleg. Er is besloten te kiezen voor optie 3 (alleen het dijkvak Kruijningenpolder aanpakken en stoppen bij de aansluiting van de westelijke veerhavendam. Hiervoor is gekozen om de volgende redenen:
 - De onduidelijkheid over de toekomstige bestemming van de veerhaven.
 - De huidige randvoorwaarden zijn op dit moment nog niet geschikt om dergelijke Veerhavens te kunnen toetsen en ontwerpen.

[Redacted] had voorkeur voor optie 1 (verborgen glooiing in de westelijke veerhavendam en ca 150 m dijkvak in de veerhaven aanpakken) om zodoende de kruijningenpolder als één geheel aan te pakken. [Redacted] zal verder navraag doen hoe hier verder mee om te gaan.

3. Beschrijving huidige situatie

De technische toepasbaarheid van diverse varianten is uitgewerkt en worden in agendapunt 5 besproken. De varianten zijn opgesteld op basis van het detailadvies van Cees Joosse. Het detailadvies van 20 november 2000 luidde:

Projectbureau Zeeweringen
Postadres p/a postbus 114, 4460 AC Goes
Bezoekadres p/a waterschap Zeeuwse Eilanden,
Piet-Heinstraat 77 Goes

Telefoon [Redacted]
Telefax 0113 - 21 61 24
[Redacted]@minvenw.nl

Het project Zeeweringen wordt uitgevoerd i.s.m. de Zeeuwse waterschappen en de provincie Zeeland.

Vanaf NS station richting centrum, na 150 m. rechts.



005817 2001 PZDT-V-01233 ontw

Verslag voorontwerpoverleg Kruijningepolder 1:

Dijkvak 49 Zone boven GHW	herstel:	redelijk goed
	verbetering:	redelijk goed
Getijdenzone	herstel:	redelijk goed/voldoende
	verbetering:	redelijk goed

De zone boven GHW is conform de Milieu-inventarisatie en de getijdenzone is afwijkend van de Milieu-inventarisatie.

Het advies landschappelijke vormgeving zal [REDACTED] zo spoedig mogelijk opstellen en toesturen naar [REDACTED]

4. Toetsing

De toetsing wordt gepresenteerd aan de hand van een ingekleurd glooiingskaartje.

Er zijn vier vakken goed getoetst.

Er is nog steeds geen vrijgavedocument aanwezig. Binnen het projectbureau is overleg geweest en de verwachting is dat er geen bijzonderheden zullen optreden. Het vrijgavedocument is wel in voorbereiding en wordt spoedig verwacht.

5. Bespreking varianten

Vanuit de toetsing zijn drie dwarsprofielen gekozen. Deze zijn genoemd in de keuzetabellen.

Een algemeen kenmerk voor het gehele dijkvak is de diversiteit aan soorten bekleding, de diepe ligging van de teen (deze varieert van -1,00 tot -2,00 N.A.P.) en de enigszins geknikte taludhelling, waardoor het dwarsprofiel behoorlijk hol lijkt te liggen.

Het dijkvak blijkt volgens de nieuwe Milieu Inventarisatie een potentiële broedplaats te zijn voor plevieren. Dat betekent dat in het broedseizoen het dijkvak (en onderhoudsweg) afgesloten wordt en bij toepassing van breuksteen alleen gepenetreerde breuksteen toegepast kan worden.

Dit zal in het ontwerp opgenomen worden.

Dit heeft ook voor het recreatief medegebruik van de onderhoudsstrook gevolgen.

Voorlopig zal een onderhoudsstrook in het ontwerp opgenomen worden met asfalt. Na het inbrengen van de ontwerpnota in een later stadium, zal een mogelijke discussie op gang komen over het recreatief medegebruik en het afsluiten van de onderhoudsstrook

Opmerkingen bij de originele keuzetabel zijn:

De waardering voor de technische toepasbaarheid is toegespitst op de uitvoerbaarheid van de gekozen constructies en is subjectief.

In de kolom beschikbaarheid zijn nog niet alle hoeveelheden bekend. Er is een waardering gegeven uitgaande van de vrijkomende hoeveelheden uit de Kruiningenpolder die weer zo optimaal mogelijk hergebruikt kunnen worden.

De waarderingen voor de kosten zijn in de originele keuzetabel gebaseerd op een subjectief oordeel. In de definitieve tabel zullen de geraamde verschillkosten, volgens de mega-raming van het projectbureau, ten opzichte van de voorkeursvariant ingevuld worden.

Er zal een kolom met de waardering van de Milieu Inventarisatie toegevoegd worden.

De dwarsprofielen met de varianten zijn in de vergadering besproken en aan de hand van de keuzetabel afgewogen. Vanuit de verschillende invalshoeken is per dwarsprofiel een voorkeurs-variant gekozen.

De keuzetabellen worden waar nodig aangepast.

De aangepaste keuzetabellen worden met motivering met het verslag aan de leden van het ontwerpoverleg meegestuurd.

5. Rondvraag

geen vragen.

Bijlagen Keuze tabellen

Motivering keuzetabellen

Samenstelling ontwerpgroep betreffende dijkvak Kruiningenpolder en Baarland-/Zuidpolder

