

29 NOV 2004

WATERSCHAP  
ZEEUWSE EILANDEN

24 NOV. 2004

No. 2004012159

CLASS. No.

PL / WW

Dagelijks Bestuur van het  
Waterschap Zeeuwse Eilanden  
Postbus 1000  
4330 ZW MIDDELBURG

PROJECTBUREAU ZEEWERINGEN	ACTIE	INFO
PROJECTLEIDER		X
SECRETARESSE		X
PROJECTSECRETARIS		
MEDEWERKER FINANCIËN		
MEDEWERKER KWALITEIT		
TEAMLEIDER ONTWERP		X
HOOFD UITVOERING		
COÖRDINATOR / BESTEKSCRIJVER		X
		X
ARCHIEF		
CIRCULATIE MAP		

Onderwerp  
Verbetering dijkbekleding

Behandeld door  
GvZ

Uw kenmerk  
2004010708

Datum  
23-11-2004

Geacht bestuur,

Graag maakt de ZMF, mede namens Vogelbescherming Nederland, gebruik van de door u geboden mogelijkheid een zienswijze te geven over de ontwerpplanbeschrijving voor de verbetering van de gezette steenbekleding Eilanddijk/Buitenhaven Vlissingen, Hoedekenskerkepolder en Oost-Inkelenpolder.

Wij kunnen ons in belangrijke mate vinden in de ontwerpplanbeschrijvingen. We constateren echter dat u met het begeleidend schrijven (uw kenmerk 2004010708) een standpunt inneemt dat afwijkt van de planbeschrijving. Deze afwijking doet direct afbreuk aan de uitgangspunten die golden voor de toetsingen en onderbouwingen van Bureau Waardenburg. En eveneens aan de conclusies ten aanzien van de significantie van de effecten van met name het recreatief medegebruik van de onderhoudswegen.

Wij delen uw mening niet dat de openstelling van de onderhoudswegen gebaseerd is op een evenwichtige afweging. Door af te wijken van de uitgangspunten van de rapporten van Bureau Waardenburg, heeft dat bureau geen beoordeling gemaakt van de effecten van een openstelling van de onderhoudswegen, maar heeft u dat zelf gedaan.

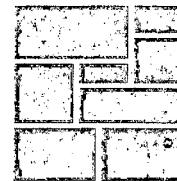
Wij hebben verder nogal wat kanttekeningen bij uw beoordeling. Onder meer de volgende:

1. De constatering dat niet eerder om sluiting is gevraagd doet in het licht van de instandhoudingsdoelstelling niet ter zake;
2. Het is niet duidelijk waar u zich op baseert, als u stelt dat er "zich op korte afstand van de huidige HVP (wordt hier de HVP bij Hoedekenskerke/Oost-Inkelen bedoeld?) voldoende gebieden" bevinden die als HVP gebruikt kunnen worden;
3. De uitspraak dat recreatief medegebruik "naar alle waarschijnlijkheid niet (zal) leiden tot het verdwijnen van vogels" is in het licht van recente jurisprudentie niet houdbaar;
4. De stelling dat intensieve recreatie geen invloed schijnt te hebben op de foerageerfunctie wordt niet met een deskundig oordeel geschraagd.



008304 2004 PZDB-B-04170

emmaVerbetering dijkbekleding zienswijze Eilanddijk/

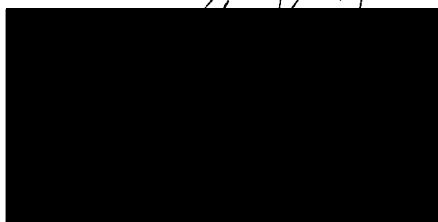


Wij zijn daarom van mening dat er geen afdoende beoordeling van de effecten van de openstelling heeft plaatsgevonden en vragen u alsnog op dat punt een 'passende beoordeling' uit te voeren.

Voorts vragen we u daar waar gesproken wordt over de wijze van afsluiting van dijkvakken uit te gaan van de afsluiting zoals die conform de afspraken met Vogelbescherming Nederland worden aangelegd bij het dijkvak Everingen/Baarland.

We vertrouwen erop dat u deze punten zult betrekken bij uw verdere besluitvorming.

Hoogachtend,  
mede namens Vogelbescherming Nederland,



directeur