

Notulen

Stakeholdersbijeenkomst Zandsuppletie Roggenplaat

Krabbendijke, 10 mei 10.00 – 12.00 uur

Welkom door de Voorzitter, Nelie Houtekamer

Toelichting op het programma van de bijeenkomst door de voorzitter

Inleiding over het kader van het project door Michael de Bruijn van RWS

Zie bijlage voor presentatie

Er wordt een vraag gesteld wie er allemaal in de stuurgroep zitten:

mevr. C. Schönknecht (VZ, gedeputeerde provincie Zeeland), de heer S. Kramer (VZ van NP Oosterschelde), mevr. A. Verschuur (RWS-Zee en Delta), de heer F. van Zijderveld (Natuurmonumenten), mevr. A. Hilgers (Min. van EZ), de heer R. Smaak (Min. Van I&M)

Presentatie Oliegeul

Zie bijlage voor presentatie

Tijdens de vorige bijeenkomst is er gevraagd om de Oliegeul open te houden voor recreatievaart. Rijkswaterstaat heeft daar naar gekeken. Kees van Westenbrugge van RWS presenteert de stand van zaken hieromtrent. Er mag nu tussen 1/3 en 1/10 niet gevaren worden. Er komt een toegangsbeperkingsbesluit i.h.k.v. het Beheerplan N2000 voor de Roggenplaat, waarbij het vaarverbod opgeheven gaat worden. Er ligt betonning ten noorden en ten zuiden van de Roggenplaat. In het noord-westen vormen een 'neer' en een stroom een groot risico voor onervaren schippers. Daarom komt er waarschijnlijk een negatief advies voor het creëren van een vaarweg d.m.v. betonning. Er wordt nog een toets gedaan door deskundigen van WVL.

Henk Botterweg meldt dat de Watersportvereniging Burghsluis een folder in concept klaar heeft liggen over het varen door de Oliegeul

Er werd door een van de aanwezigen een suggestie gedaan om een nieuwe vaargeul te maken tussen de 2 platen door. Dit is ook reeds onderzocht en niet mogelijk.

Er werd ook een vraag gesteld of de gele betonning (nr. 8, 10, 12 en 14) weggehaald gaat worden. Vanuit de watersportsector wordt er voor gepleit dit niet te doen. Dit wordt nagegaan. Ook wordt afgesproken hier nader overleg over te voeren met de heer Botterweg namens de watersportsector.

Er is een afspraak gemaakt voor een overleg tussen Henk Botterweg en RWS.

Presentatie Variantenstudie door Joost Stronkhorst van Centre of Expertise

Zie bijlage voor presentatie. Door Joost zijn de drie onderzochte varianten voor de suppletie toegelicht. Het COE adviseert de variant zandreliëf als voorkeursvariant verder uit te werken tot een definitief ontwerp.

Vragen:

Kan er een 0-variant toegevoegd worden om te kunnen zien hoe de situatie is in 2035 als we niks doen? Ja, dit zou kunnen. In de autonome situatie halveert het areaal met 50 – 80 % droogvalduur.

Hoe wordt het zand verspreid op de Roggenplaat? Zeer waarschijnlijk met bulldozers, maar het uitgangspunt is zo min mogelijk verstoring.

Als dit project een levensduur heeft tot 2035, hoeveel areaal moet je dan hebben om aan je instandhoudingsdoelstellingen te voldoen? Is het mogelijk om een doorkijk te maken naar 2045 (25 jaar na aanleg ipv na 2010)?

Is een deel van de 12 miljoen budget in te zetten om zandhonger te voorkomen? En kunnen de oesterriffen niet opgenomen worden in de varianten? Het Centre of Expertise heeft een hoofdstuk gewijd aan het creëren van oesterriffen om erosie te verminderen. Echter de oesterriffen beschermen voornamelijk de lager gelegen gedeelten van de plaat en dragen niet bij aan de doelstelling van het huidige project om de droogvalduur van de plaat te verhogen. Ook zijn er veel onzekerheden in het gebruik van oesterriffen dus daarom worden ze niet opgenomen in de varianten. Er is wel enige ervaring mee, maar onder andere omstandigheden. Deze optie wordt wel meegenomen op de langere termijn.

In de tabel lijkt de meting van het opp. areaal van de plaat van 606 naar 611 ha een meetfout of een verschuiving in bandbreedte. Het areaal is nl. niet toegenomen.

In de grafiek (morfologische ontwikkeling Roggenplaat) lijkt het of er stabilisatie optreedt m.b.t. afname areaal. Maar andere onderzoeken wijzen uit dat dit niet het geval is. Het areaal > 80 % droogvalduur is wel afgenomen en zorgt voor een minder snelle afname van het areaal 50 - *) % droogvalduur.

Is zandsuppletie Roggenplaat wel nodig? De zandhonger geldt voor de hele Oosterschelde en wat betreft de Roggenplaat was de urgentie het grootst om hier substantieel iets aan te doen.

Pauze

Reacties op de varianten:

PO Mossel/ Addy Risseeuw: de studie is een logisch verhaal. Het is wel veel info en daardoor lastig om meteen een eendoordeel te kunnen geven. Kan er ook na 11 mei nog een reactie gegeven worden?

RWS: na de keuze in de stuurgroep op 11 mei wordt de voorkeursvariant uitgewerkt. Deze wordt ook weer besproken met de stakeholders.

PO Mossel: Kan nu moeilijk inschatten wat de risico's zijn voor de mosselkwekers. Er lijkt weinig verschil in de varianten wat dit betreft.

Duiksport/ Jan Maes: wij ondersteunen dit project m.b.t. behoud van de natuur en vertrouwen op jullie expertise. Ik wil graag de fourageermogelijkheden onder water voor vissen benadrukken. Door krimp van hard substraat onder water, o.a. door de zandhonger nemen de fourageer mogelijkheden voor vissen af. Zijn zandwinplekken al bekend? Anders zou er een win-win situatie gecreëerd kunnen worden om een locatie bij de Bergsediepsuis te nemen door het areaal hardsubstraat te vergroten.

RWS: De zandwinplekken zijn al bekend. De Bergsediepsuis is destijds afgefallen omdat het te ver weg ligt van de Roggenplaat. Inschatting is dat dit daardoor een half miljoen meer kost. Maar we nemen de suggestie mee voor volgende projecten in de toekomst die meer in de nabijheid liggen.

Beroepsvisserij/ Jaap Geleijnse: wij hebben niet direct een voorkeur. We vertrouwen de studie van het Centre of Expertise.

Gemeente Schouwen-Duivenland/Peter van Sante: vraagt om bij studie verder in de toekomst te kijken (verder dan 2035) of het mogelijk is om een langer effect te krijgen. En waarom zijn de hoogteverschillen van de varianten zandbron (1.7 m) en zand reliëf (0.4 m) zo groot? Waarom is er geen variant meegenomen met een hoogte van 1 meter. RWS: Er is gekozen voor een variant met een grotere hoogte om de footprint heel klein te houden, maar ook om de natuur het werk te laten doen. Bij de bron is de toename van het areaal 50 – 80 % droogvalduur onvoldoende, daarom valt deze af. T.a.v. de hoogte van 1 meter kan in de optimalisatie van de voorkeursvariant nog gekeken worden of een grotere hoogte dan 50 60 cm tot optimalisatie leidt.

Dhr. Hoekstra (namens enkele mosselkwekers) geeft aan dat de risicobeoordeling nog niet afgerond is. Er hebben 2 deskundigen een second opinion op gegeven, die nog verwerkt moet worden. Hij geeft aan dat een besluit voor een variant door de stuurgroep op 11 mei daarom niet gewenst is.

RWS: De inschatting van RWS is dat de risicobeoordeling ook representatief is voor de uitgewerkte varianten en dat een keuze voor de voorkeursvariant mogelijk is. Wel zal bij het uitwerken van de voorkeursvariant hier nog een toetsing op plaats vinden.

Recreatievaart/ Henk Botterweg: Na de suppletie is het bodemleven tijdelijk minimaal dus wat dat betreft is het zand reliëf gunstiger. Hoeveel langer duurt het herstel van het bodemleven bij zandrug i.r.t. Zand reliëf?

Centre of Expertise/ Joost Stronkhorst: er zijn nu onderzoeken bezig waarbij herkolonisatie onderzocht wordt. De andere projecten in de Oosterschelde laten zien dat het herstel snel gaat, en dat het gesuppleerde gebied na ca. 4 jaar volledig herstelt is.

De vraag is of variant zand reliëf meer kost qua arbeid? De deskundigen denken van niet.

Er wordt nog gevraagd of de kokkels op suppletielocatie vooraf opgevist kunnen worden, omdat ze anders toch dood gaan. Dit wordt meegenomen in huidige onderzoeken.

Er wordt gevraagd wat de voorkeur van RWS is. RWS: wij volgen het advies van Centre of Expertise.

Toelichting op vervolg door Frans van Zijderveld NM

Woensdag 11 mei zal de stuurgroep een besluit nemen over een voorkeursvariant. Deze voorkeursvariant wordt uitgewerkt en dit wordt na de zomer weer besproken met de stakeholders. Daarna volgt het traject van de vergunning en de werkschrijving, ook hierover worden de stakeholders, via een bijeenkomst of nieuwsbrief, geïnformeerd. Afzonderlijk hiervan loopt het proces met de direct belanghebbenden rondom de Roggenplaat, vooral de mosselkwekers.

Er wordt gevraagd of er kan worden teruggekoppeld wat er in de stuurgroep besloten cq. besproken is. Dit wordt toegezegd.

Contactgegevens Omgevingsmanagement Roggenplaat:

Algemeen mailadres: Omgevingsmanagementroggenplaat@natuurmonumenten.nl

Michael de Bruin: michael.de.bruijn@rws.nl Mobiel: 06-51990426

Frans van Zijderveld: f.vanzijderveld@natuurmonumenten.nl Mobiel: 06-55825133