

Memo



Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat

Aan
PBZ

afschrift



Van



Datum

19 juni 2002

Onderwerp

Vrijgave toetsing Willem-Annapolder

Doorkiesnummer



Bijlage(n)

-

Kenmerk

PZDT-M-02202 ontw.

Van waterschap Zeeuwse Eilanden is op 29 september 1999 ontvangen de Rapportage Toetsing Bekleding Willem-Annapolder. Het betreft versie 0.1 van 8-9-99.

Werkgroep Kennis heeft over deze rapportage geadviseerd (memo K-01-05-33). De analyse heeft voor het merendeel der tafels alsnog een eindoordeel opgeleverd. Voor een aantal vakken werd een geavanceerde toetsing geadviseerd.

Voor de tafels die vermeld zijn in de hiernavolgende tabel heeft de gedetailleerde toetsing nog geen eindscore opgeleverd. In de tabel is aangegeven hoe werkgroep Kennis daarover heeft geoordeeld en hoe in de geavanceerde toetsing tot een eindoordeel is gekomen.

Van de geavanceerde toetsing heeft WL/GD rapport CO-388710/111 versie november 2001 opgemaakt

In verband met het in 2002 in voorbereiding nemen van het ontwerp van dit vak en door geconstateerde afwijkingen in het veld, is door PBZ aan het waterschap gevraagd de toetsing verder te detailleren en te actualiseren. Dit heeft geresulteerd in het rapport Actualisatie Toetsing Bekleding Willem-Annapolder concept 0.1 van 31 januari 2002 (nog niet bij PBZ geregistreerd).

Uit de nieuwe rapportage volgt voor het merendeel dezelfde toetsscore (6 andere scores). De rapportage omvat het vak tussen dp 290 en dp 320. Het te verbeteren vak sluit aan op het vernieuwde vak Biezelingsche Ham bij dp 323. De bekleding tussen dp 320 en 323 is, afgezien van 50 m gebakken steen, Vilvoordse en Doornikse, dezelfde als oostelijk van dp 320. D.w.z. dat de scores van 31302, 31303, 31304, 31305, 31601 en 31602 ook gelden tussen dp 320 en dp 323. De Vilvoordse en de Gebakken steen scores "onvoldoende".

Directie Zeeland

Projectbureau Zeeweringen

Postadres p/a postbus 114, 4460 AC Goes

Bezoekadres p/a waterschap Zeeuwse Eilanden, Pie



006795 2002 PZDT-M-02202 ontw
heidsVrijgave toetsing Willem-Annapolder

In de Actualisatie Toetsing heeft het waterschap voorgesteld om de in rekening te brengen dikte van Doornikse gezamenlijk te willen beoordelen. Werkgroep Kennis geeft daarover in de memo's K-02-04-19, K-02-04-20 en K-02-04-20/2 een advies. Door PBZ zelf (L. van Nieuwenhuijzen) is een controle uitgevoerd op de Actualisatie Toetsing (Memo van 17 mei 2002).

Tafelcode	Soort bekleding	Oppervlakte	Score na analyse wkgroep Kennis K-01-05-33	Score na geavanceerd WL/GD en eventuele opmerkingen Kennis
29401	Gepenetr. Basalt	1176	Onvoldoende	Variërende scores (goed , onvoldoende, twijfel)
29501	Petiet graniet	2163	Onvoldoende	F=7,28 (het goed getoetste deel in rvw-vak 45 wordt ook vervangen)
29502	Petiet graniet	47	Onvoldoende	Klein oppervlak
29503	Vilvoordse	876	Onvoldoende	Constructie
29702	Basalt (deels gepenetr.)	794	Geavanceerd	Onvoldoende
29801	Beton gepenetr graniet	552	Geavanceerd	Onvoldoende , (maar deels goed, mits open constructie er boven en teen overlaagd)
29802	Beton gepenetr graniet	265	Geavanceerd	Goed 1)
29803	Petiet graniet	21	onvoldoende?	Kleine oppervlakte
29902	Gepenetr. basalt	3442	Geavanceerd	Onvoldoende met advies infiltratieproef
29902	Doornikse	623	-	Goed (K02-04-20/2)
30001	Doornikse gekanteld + ingegoten	1158	Geavanceerd	Onvoldoende
30201	Graniet	454	Onvoldoende	Anamos instabiel
30202	Doornikse gekanteld	103	Goed	
30203	Doornikse gekanteld	78	Goed	
30301	Doornikse gekanteld + ingegoten	874	Geavanceerd	Onvoldoende (bij open constructie boven en onder "goed" over 40 cm)
30302	Doornikse gekanteld + ingegoten	447	Geavanceerd	Goed
30401	Graniet	1068	Onvoldoende	F = 6,43
30402	Gepenetr. Basalt	2650	Geavanceerd	Onvoldoende met advies infiltratieproef

30403	Graniet	709	Onvoldoende ?	Nw ksi-lijn F=5,6 K-02-04-20/2: Goed als goede kreukelberm wordt aangelegd
30701	Doornikse gekanteld	532	Goed	K-02-04-20/2: tot niveau 0,65 +
30703	Gepenetr. Basalt	31	Onvoldoende	Kleine oppervlakte
30704	Doornikse gekanteld	715	Goed	
30801	Gepenetr. Basalt	434	Onvoldoende	801 tm 805 samen ca 1000 m2 lappendeken
30802	Petiet graniet	95	Onvoldoende	Idem
30803	Basalt	130	Onvoldoende	Idem
30804	Graniet	83	Onvoldoende	Idem
30805	Petiet graniet	249	Onvoldoende?	K-02-04-20: met goede kreukelberm "goed"
30902	Beton gepenetr. Basalt	89	Onvoldoende	F = 6,81 (klein)
30903	Doornikse gekanteld	1825	Nader onderzoek	K-02-04-20: Goed tot 0.10 +
30905	Doornikse gekanteld	1143	Nader onderzoek	K-02-04-20: goed
31201	Basalt	71	Onvoldoende	Materiaaltransport
31202	Gepenetr. Basalt	339	Onvoldoende	31202 tm 204 samen ca 900 m2 overgangsconstructie
31203	Doornikse ingegoten asfalt	435	Onvoldoende	Idem
31204	Doornikse ingegoten asfalt	130	Onvoldoende	Idem
31303	Doornikse gekanteld	5467	Tot NAP goed	K-02-04-20: goed tot 0.42 +
31304	Haringmanblokken	7331	Onvoldoende	
31305	Doornikse	3117	Goed	K-02-04-20: goed
31601	Gepenetr. Basalt	2186	Onvoldoende	

1) K-02-04-20 geeft "onvoldoende"! M.i. bij goede kreukelberm "goed".

Conclusie:

1. Een groot aantal tafels in de teen bestaat uit Doornikse (deels onder de kreukelberm). Indien voor deze tafels een volwaardige kreukelberm aanwezig is of nieuw wordt aangelegd kunnen deze samen met een overlaging tot een bepaald niveau gehandhaafd blijven. Dit geldt van dp 299+50 tot dp 305 en van dp 307 tot dp 322. De Actualisatie Toetsing

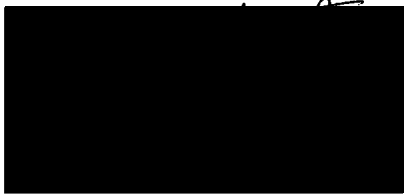
van het waterschap geeft voor deze vakken ook de score "goed". Grote delen van de ondertafel kunnen aldus gehandhaafd blijven.

2. Voor 29902 en 30402 adviseert WL/GD een infiltratieproef te doen, omdat wellicht tot "goed" kan worden besloten. Actualisatie Toetsing van het waterschap komt voor 29902 ook tot "goed". Voor 30402 komt dat rapport i.v.m. de onzekerheid over de goede kwaliteit van de penetratie tot "twijfelachtig".

Verwacht wordt dat binnen een jaar met behulp van een golfklapberekeningen uitsluitsel over deze vakken is te geven. Tot er meer zekerheid over de sterkte van die twee vakken bestaat wordt daarom voor dit deel (van dp 299+50 tot dp 308) voor de boventafel geen nieuw ontwerp gemaakt. Onderzocht kan worden of voor de ondertafel d.m.v. de onder 1 genoemde goede kreukelberm en/of overlaging wel een passend ontwerp te maken is.

Met inachtnaam van de twee conclusies kan de toetsing van dit dijkvak worden vrijgegeven voor het maken van een nieuw ontwerp.

Projectleider Techniek



datum

20-06-2002