

Memo



[redacted] e [redacted] at
[redacted] aal [redacted] at

Aan
directeur AX

afschrift
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted] p
[redacted]

[redacted] er
[redacted] 4
Bijlage(n)

kenmerk
PZDT-M-03320

Wat vooraf ging

Vanaf de Hoek van Baarland in westelijke richting ligt een vanouds aanwassend en afnemend platen-, slikken-, schorregebied. Over 300 m direct ten westen van de Hoek ligt een nat strand tegen de dijk. Verder westelijk gaat het over in een rustig natuurgebiedje, wat vooral van belang is als broed- en hoogwatervluchtplaats voor vogels.

Van het strandje profiteren de gasten van de achter de dijk gelegen camping Scheldeoord. In het verleden is dit door de campinghouder opgespoten, zodat een deel ervan op ca hoogwater lag. Dat zand is verdwenen en de campingeigenaar zoekt naar middelen om het nogmaals aan te vullen. Hij wil daarbij voorzieningen treffen om het zand langer vast te houden (stenen dammetje). Omdat de steenbekledingen van de dijk moeten worden vernieuwd, denkt hij aan werk met werk maken. Hij heeft contact gezocht met het Projectbureau en waterschap.

De insteek van onze kant is steeds, dat werk met werk maken positief wordt benaderd, maar dat dat alleen kan als het om een door ieder geaccepteerd werk gaat.

De campinghouder (Nordholt) heeft daarna contact opgenomen met de gemeente en via allerlei wilde ideeën (blokken van Havenschap Vlissingen, compensatie verlies Kaloot, enz.) werd ook de gemeente enthousiast en heeft contact met Rijkswaterstaat opgenomen. Blijkbaar in een bestuurlijk contact op 27-9-2002. De gemeente had een positieve indruk van de rijksideeën m.b.t. het strandje. In een reactie van november 2002 hebben we dat genuanceerd, in die zin dat er morfologisch geen bezwaar bestond tegen herstel, maar dat de andere belangen beoordeeld moesten worden door de bevoegde instanties (planologisch, milieukundig, waterstaatkundig, onderhoud). Vervolgens werd op 23 januari 2003 Rijkswaterstaat door de wethouder uitgenodigd voor een gesprek over de veerhaven van Hoedekenskerke en het strandje van Baarland.

Daaruit volgde o.a. de afspraak dat de gemeente 1) instemming van het waterschap zou proberen te krijgen, 2) het plan zou melden in het BOW en 3) met de Vogelbescherming (of ZMF) zou overleggen.

Directie Zeeland
Projectbureau Zeeweringen
P/a Postbus 114, 4460 AC Goes
P/a Waterschap Zeeuwse Eilanden, Piet Heinstraat 77 Goes

Telefoon (0113) 24 13 70
Fax (0113) 21 61 24



007820 2003 PZDT-M-03320

3, cor Strandje Baarland i.r.t. Scheldeoord



In die tijd hebben we als Projectbureau ook wat duidelijker positie gekozen. Met pijn en moeite kregen we nl de ontheffing Flora- en Faunawet en de goodwill die we (nog) bij LNV hebben willen we houden. Dat moet niet gefrustreerd worden door het stilletjes meeliften van allerlei nevenwerkzaamheden waar de natuurinstanties het helemaal niet mee zien zitten.

Bovendien werd het bestek afgerond en moesten we beslissen wat o.a. met het zand moest worden gedaan (afvoeren naar strandje of ter plaatse verwerken?).

In april 2003 berichtte de gemeente, "dat na overleg met de ZMF, gelet op het noodzakelijke onderzoek en de kosten, niet langer energie zou worden gestoken in de realisatie van een strandje".

Het werk kwam in uitvoering. Bij het maken van werkafspraken i.v.m. rust in de buurt van de camping kwam de campingeigenaar weer aan met ideeën voor een dammetje en een strandje. Dit als volgend jaar echt bij het strandje moet worden gewerkt. Toegezegd is om voor de oude, op te ruimen helling (om bootjes te water te laten), vrijkomend materiaal beschikbaar te stellen daar in de buurt.

Daarna was het stil tot de CDA-fractie van de raad in september b & w vroeg om toch weer in overleg te treden. Reden: Rijkswaterstaat is dan nog aan het werk en mogelijk kan concentratie van recreanten op het strandje positieve effecten hebben op de rust in het natuurgebied.

Uiteindelijk komen gemeente, waterschap, provincie, Rijkswaterstaat en ZMF maandag a.s. bijeen om te zien waar de schoen wringt.

Opstelling overleg

Begin april gaat dijkvak Baarlandpolder opnieuw in uitvoering. Nog steeds geldt dat we werk met werk kunnen maken, alleen de hoeveelheid zand is nu maar een kwart van wat we hadden. Steen om een hellinkje te maken lijkt er wel te zijn.

Het idee van Nordholt is om de nieuwe helling op de plaats te leggen waar hij ooit een stenen dam wilde leggen. Waarschijnlijk probeert hij met de aannemer te regelen dat (op zijn kosten) zoveel mogelijk steen die kant op gaat.

Wat ook gemaakt gaat worden en door wie, voor ons is uitgangspunt dat we alleen meewerken aan goedgekeurde plannen. Nodig is m.i.

1. instemming van het waterschap (waarschijnlijk geen ontheffing?);
2. ontheffing Flora- en faunawet, zodra het iets meer wordt dan een beetje zand erbij (nodig daarvoor is steun Vogelb en ZMF);
3. instemming provincie (passend in streekplan, bestemmingsplan?), MER-plichtig?;
4. afspraak verantwoordelijkheid toekomst: Rws? Neen, waterschap? Neen, gemeente?? Campingeigenaar (moeilijk?);
5. Melding BOW;
6. instemming Rws (ecologisch?, morfologisch) en toezegging principe werk met werk aan de hand van een concreet plan.

Tot zover voor dit moment, de rest bespreken we maandag.

Maandag: Wet Beheer rws-werken? [REDACTED]: Is voor de OS al eens toegepast i.v.m. binnen systeem houden van zand. Niet nodig voor beheer waterkering (wtp verleent ontheffing), wel voor water/rivierbeheer (beperving doorstroomprofiel of scheepvaartbelang). In dat laatste geval moet het werk meer gericht zijn op effect op de rivier dan op effecten voor de waterkering.