

P2TA-Σ-06005

Jong, Anne Marie de (AXZ)(DZL)

Onderwerp: FW: toetsing ontbrekende bijlages ontwerpnota Ellewoutsdijk

→ Toetsaanspraak  
→ [Redacted]



wwbplhs 2006 wwpplhs 2006  
emo 0422 projectmo 0413 project

> Hier de stukken ter toetsing. Ik doe het in twee aparte mails, anders raak

- > je de draad kwijt. Deze mail gaat over de bijlages die nog bij de
- > ontwerpnota Ellewoutsdijk moesten. De onderwerpen waren:
- > - de keuze voor en dimensionering van open steenasfalt (memo 0422)
- > - de debieten over de zeevaartse dijk (memo 0422)
- > - het beheerdersoordeel over de betonnen damwand in de haven (zie ad
- > 5. van memo 0413, maakt onderdeel uit van grotere memo)
- > De eerste twee onderwerpen zijn in een enkele memo ondergebracht.

> Groeten,

> [Redacted]

> <<wwbplhs 2006 memo 0422 project zeekeringen fort Ellewoutsdijk.doc>>  
> <<wwplhs 2006 memo 0413 project zeekeringen Ellewoutsdijk.doc>>

Disclaimer

\*\*\*\*\*  
 Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail contact met afzender op te nemen.

This message shall not constitute any rights or obligations.  
 This message is intended solely for the addressee.  
 If you have received this message in error, please delete it and notify the sender immediately. When in doubt whether this message is correct or complete, please contact the sender.

\*\*\*\*\*



011189 2006 PZTG-E-06005

haveToetsing ontbrekende bijlages ontwerpnota Ellewoi



## Memo

Aan : Projectbureau Zeweringen  
van : [REDACTED]  
Afschrift : [REDACTED]  
Datum : 13 april 2006  
Betreft : PROJECT ZEEWERINGEN, HAVEN ELLEWOUTSDIJK AANSLUITCONSTRUCTIES (WS DP 468)

### Algemeen

In de haven van Ellewoutsdijk is een suatiesluis aanwezig met een tweede afsluiter. De extra afsluiter ligt op het buitentalud boven de berm. De haven is omgeven door twee lage havendammen en er zijn twee havenplateaus. De U-vormige kade bestaat uit een betonnen damwand. Achter deze wand zijn restanten van eerdere constructies aanwezig. In de huidige situatie worden bij een toenemende waterstand (vanaf  $\pm 3.00$  meter +NAP) de golven steeds minder gereduceerd door de havendammen. Voor de golfaanval is de westelijke windrichting maatgevend.

### Probleemstelling

Voor het ontwerp, in het kader van het project zeekeringen, moeten de volgende zaken opgelost worden, waarvoor geen standaardoplossingen en rekentechnieken beschikbaar zijn.

1. aansluiting bekleding op westelijke havendam.
2. versterking van de Bekleding in de haven
3. onderhoudsweg ter plaatse van het afsluitmiddel.
4. aansluiting bekleding op oostelijke havendam.
5. Kademuur in de haven

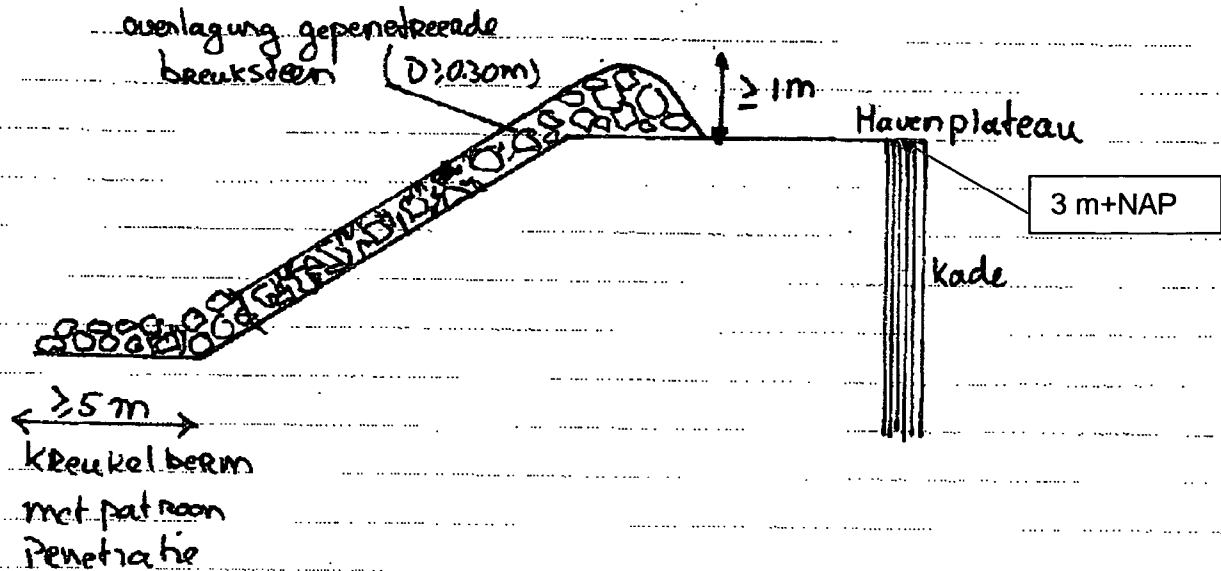
### Ad 1. aansluiting bekleding op westelijke havendam.

Gezien de aanwezigheid van oude restanten achter de kades en in de dijk over het gehele traject in de haven, wordt gekozen voor een oplossing aan de buitenkant van het dijklichaam. Hierdoor moet een deel van de havendam onder maatgevende omstandigheden blijven staan. Als oplossing is gekozen voor het overlagen van de havendam met gepenetreerde breuksteen over een lengte van 50 meter en een zware kreukelberm. De beëindiging van de overlaging moet zwaar worden uitgevoerd om doorgaande schadegroei te verhinderen dan wel sterk te vertragen (de beëindiging steekt 1 meter in de dijk en is minimaal 1 meter breed). Hierbij past ook een patroon gepenetreerde kreukelberm. In de bijlage wordt hiervan een principe schets gegeven.

### Dimensionering

Voor het dimensioneren van de patroon gepenetreerde kreukelberm en de overlaging zullen de vigerende ontwerpregels van het projectbureau worden gehanteerd. Als minimum dient wel te worden uitgegaan van een dikte van 30 cm. Door de zware beëindiging van de overlaging en de patroongepenetreerde kreukelberm zal schadegroei beperkter zijn dan destijds in 1990 is opgetreden bij de kop van de Sloehavendam waar voor een niet gepenetreerde basaltglooing na 24 uur stormbelasting de schade beperkt bleef tot een gat van  $\pm 200$  m<sup>2</sup>. Op basis hiervan wordt verwacht dat onder maatgevende omstandigheden bij een dergelijke constructie de schade zich maximaal over 10 meter zal uitstrekken, gerekend vanuit de beëindiging.

Ter beperking van de golfbelasting in de haven wordt als de dikte van de overlaging op de kruin uitgegaan van 1 meter.



### Principeschets overlaging westelijke havendam

#### **Ad 2. Versterking van de Bekleding in de haven**

Het havenplateau wordt overlaagd met grindasfaltbeton met een dikte van minimaal 15 cm.

Hierdoor zijn geen verdere ontwerpberekeningen meer nodig.

Vanaf het westen loopt boven het havenplateau de bekleding en onderhoudsweg gewoon door tot aan de oostelijke beëindiging van het werk. De helling en de afmetingen zijn hetzelfde als ten westen van de haven.

#### **Ad 3. onderhoudsweg ter plaatse van het afsluitmiddel.**

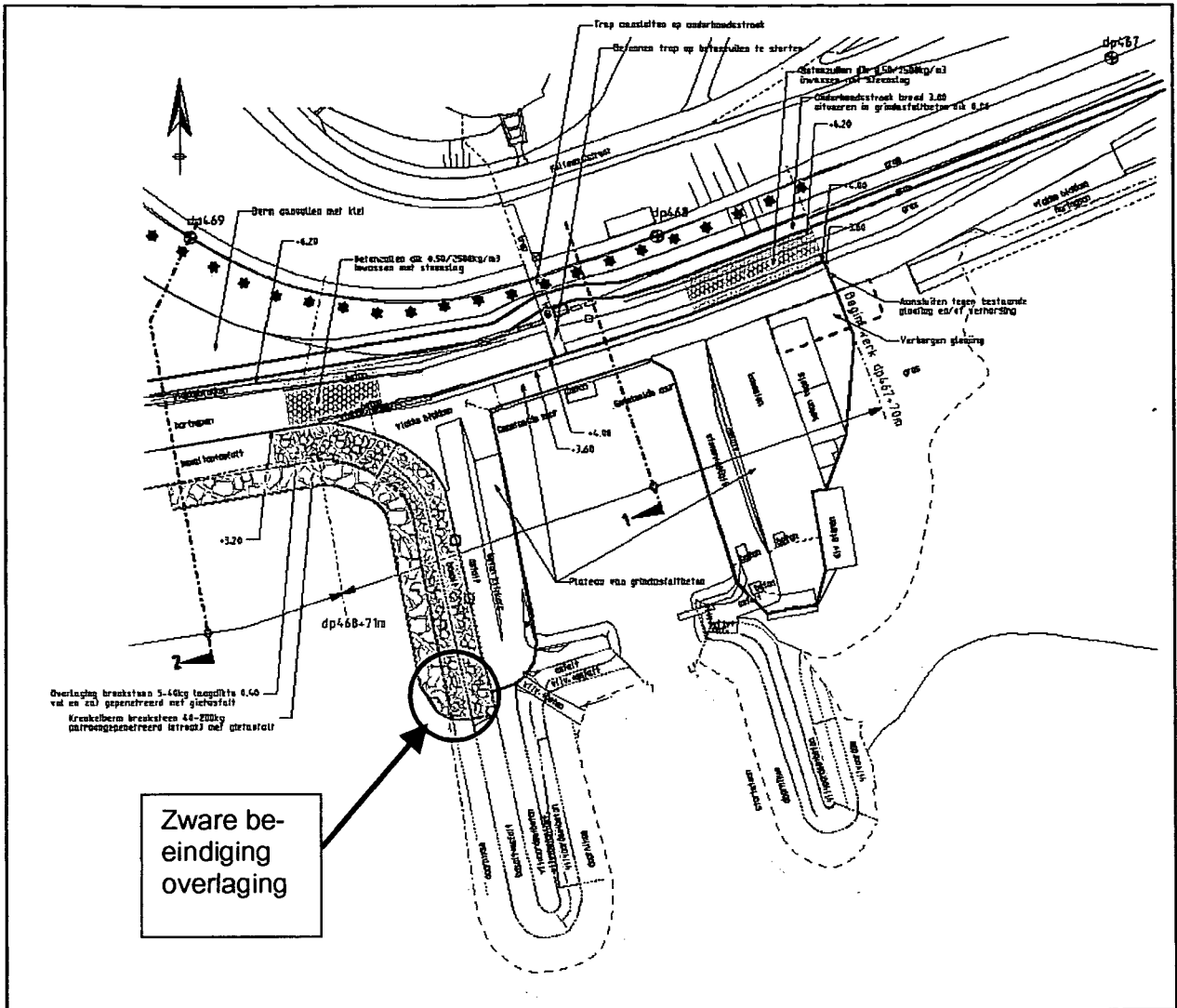
Ter plaatse van de tweede afsluitmiddel wordt de onderhoudsweg boven langs deze constructie geleid. Aan de bovenzijde wordt een betonconstructie om het afsluitmiddel gemaakt. Aan de benedenzijde wordt het talud van de bekleding dusdanig aangepast dat een goede afwatering is gewaarborgd.

#### **Ad 4. aansluiting bekleding op oostelijke havendam.**

Ook aan de oostelijke zijde zal de mogelijke golfaanval uit westelijke richting komen. Hierdoor is het niet nodig om de oostelijke havendam te overlagen. Voordat het havenplateau overlaagd wordt, is het verstandig om een verborgen glooiing aan te brengen die zal aansluiten op de laaggelegen tafels van het traject ten oosten van de haven. Voor het dimensioneren dient eveneens dit traject als vertrekpunt.

#### **Ad 5. Kademuur in de haven**

De U-vormige kademuur wordt onder maatgevende omstandigheden niet zwaar belast. Aan de westzijde wordt onder maatgevende omstandigheden de kademuur geheel niet belast. In het midden en de oostzijde is de golfaanval gering omdat bij een lagere waterstand de westelijke havendam de golfbelasting aanzienlijk zal reduceren. Bij verdere stijgende waterstand ligt de constructie meer dan 1 meter onder water waardoor de belasting op de constructie beperkt zal zijn. De maximale belasting vindt plaats bij extreem laag water. Hierdoor is sprake van bewezen sterkte en zijn geen berekeningen noodzakelijk. De sterkte van de kademuur is dan ook toereikend.



### Principe oplossing bij haven Ellewoutsdijk

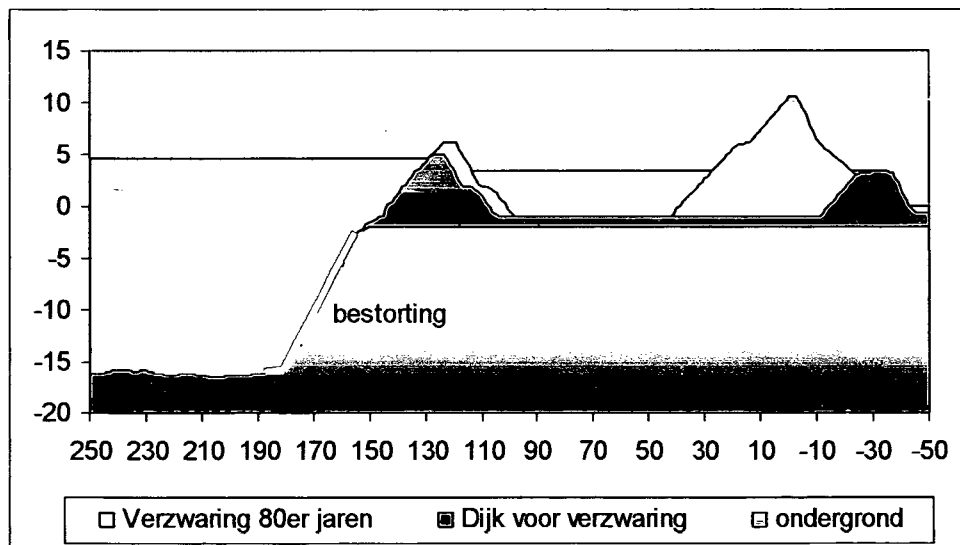


## Memo

Aan : Projectbureau Zeeweringen  
van : [REDACTED]  
Afschrift : [REDACTED] e [REDACTED]  
Datum : 25 april 2006  
Betreft : PROJECT ZEEWERINGEN, FORT ELLEWOUTSDIJK (ws DP 471)

### Inleiding

De waterkering bij het fort Ellewoutsdijk bestaat uit twee dijken. De zeewaarts gelegen dijk beschermt de achtergelegen dijk tegen de golfaanval. Hierdoor zal over de achterliggende dijk geen overslag plaatsvinden. Wel zal onder maatgevende omstandigheden door overslaand water het tussengelegen gebied vol met water komen te staan. Bij de deltaverzwaring is gekozen om de achterliggende dijk op deltahoogte te brengen omdat de standzekerheid van de voorliggende dijk (t.g.v. een dijkval) op termijn onvoldoende gewaarborgd zou kunnen worden, een verzwaring de standzekerheid vermindert en dat het benodigde ruimtebeslag ten koste zou gaan van het fort.



### Probleemstelling

Voor het ontwerp, in het kader van het project zeeweringen is gevraagd om aandacht te besteden aan de volgende aspecten.

1. Erosiebestendigheid kruin en binnentalud van de zeewaarts gelegen dijk
2. ontwerpuitgangspunten bekleding landwaarts gelegen dijk.
3. Inschatting te geven van de mate van overslag en resulterende waterstand bij verschillende waterstanden.

#### Ad 1. Erosiebestendigheid kruin en binnentalud van de zeewaarts gelegen dijk

Gezien de grootte van de overslag over de zeewaarts gelegen dijk is de erosiebestendigheid van gras altijd ontoereikend.

De zeewaarts gelegen dijk kan ontworpen worden als havendam. Voor een havendam geldt in het algemeen dat de bekleding aan de binnenzijde minder zwaar belast wordt dan de bekleding aan de buitenzijde.

Op dit moment zijn voor asfaltbekledingen geen ontwerpregels beschikbaar voor dimensioneren van kruin en binnentalud. Wel is uit golfgoet onderzoek gebleken dat voor een gezette steenbekleding in het algemeen de benodigde steendikte maximaal 20% toeneemt t.o.v. de dijkbekleding op het buitentalud. Voor basalt is dit zelfs maximaal 50%. Een en ander is afhankelijk van de ligging de kruin t.o.v. de waterstand. Voor de situatie bij Ellewoutsdijk moet worden uitgegaan van de meest ongunstige situatie.

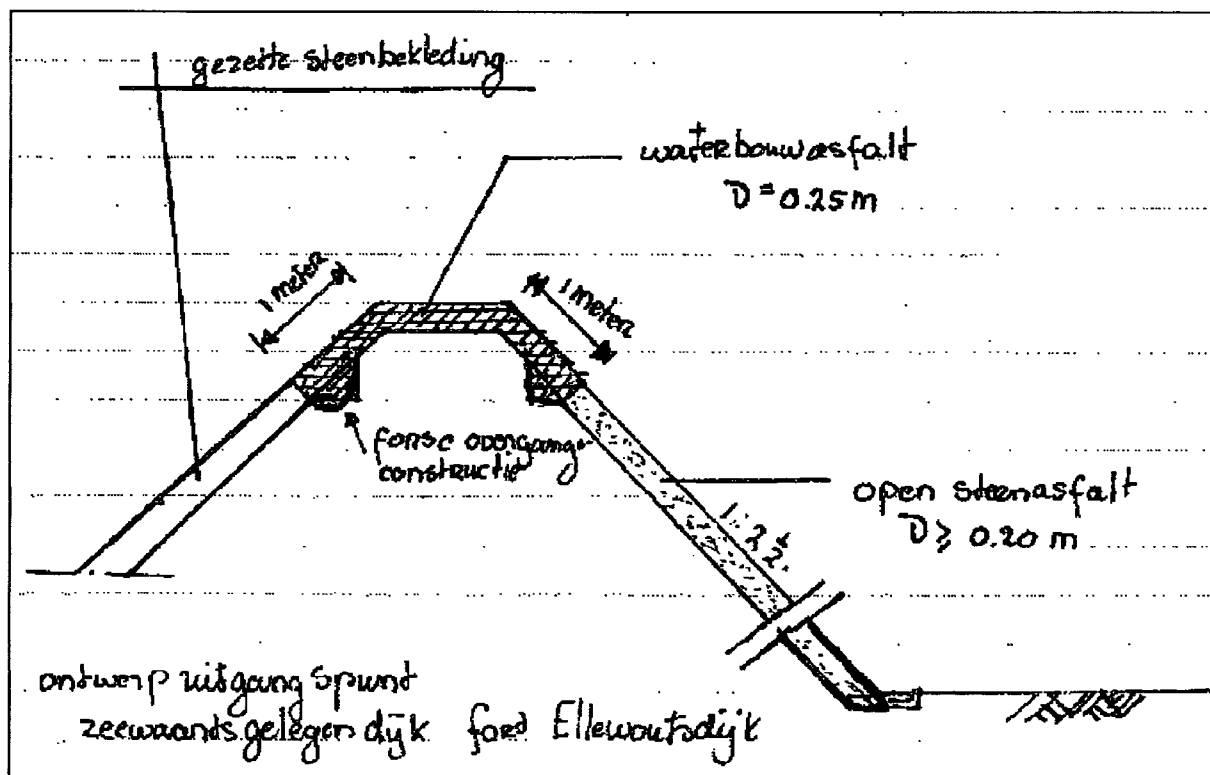
Voor asfaltbekledingen wordt aangenomen dat de toe te passen dikte 20% groter dan de berekende dikte voor het buitentalud van dijken. Dit geldt alleen nabij de kruin.

Uit de database van hydra-K blijkt dat bij maatgevend hoogwater en bij windkracht 11 de significante golfhoogte  $H_s$  gelijk is aan  $\pm 2,20$  meter ( $\beta \geq 60^\circ$ ). De hierbij behorende benodigde dikte van de toplaag wordt in de volgende tabel (VTV blz 307) gegeven.

Bekleding	ondergrond : klei			zand	klei			zand
	talud :			1:2	1:2 1/2	1:3	1:2	1:2
	zonder toeslag (dijk)				met 20% toeslag (havendam)			
asfaltbeton	0,30	0,21	0,15	0,15	0,35	0,25	0,20	0,20
open steenasfalt	0,70	0,43	0,25	0,17	0,85	0,50	0,30	0,20
gepenetreerde breuksteen	0,22	0,18	0,15	0,15	0,25	0,20	0,20	0,20

benodigde dikte toplaag door golfklap in meters

Het binnentalud is momenteel 1 : 2,1. De ondergrond bestaat waarschijnlijk grotendeels uit klei. Geadviseerd wordt om de kruin uit te voeren met waterbouwasfalt en lager op het binnentalud open steenasfalt toe te passen en het talud te verflauwen naar 1 op 2½. De dikte van het waterbouwasfalt is gebaseerd op deze helling. De dikte van open steenasfalt is praktisch bepaald.



## Ad 2 ontwerpuitgangspunten bekleding landwaarts gelegen dijk.

Onder maatgevende omstandigheden zal het tussengelegen gebied volledig gevuld zijn met water. Hierdoor kan er sprake zijn van enige golfaanval op de landwaarts gelegen dijk. Ingenieursbureau Infram heeft berekend dat voor de landwaarts gelegen dijk een significante golfhoogte van 1,15 m resteert met een bijbehorende piekperiode van 4,9 s. Hierbij is uitgegaan van een maatgevende waterstand van 6,20 m +NAP en een invallende golfhoogte van 3,1 m. Dit vormt het vertrekpunt voor het dimensioneren van de bekleding.

## Ad 3. Resulterende overslag

Om inzicht te krijgen in de mate van overslag zijn voor verschillende waterstanden en windsnelheden en windrichtingen de verloop van de overslag in de tijd berekend. Verder is bekend dat na 1953 slechts eenmaal van enige overslag sprake is geweest. In onderstaande tabel wordt de resulterende overslag als functie van de waterstandoverschrijdingskans gepresenteerd.

frequentie	Water stand	bij Bf 8		qMax bij beta=90					qMaxTotVollopen bij beta=90				
		Hs	Tp	Bf8	Bf9	Bf10	Bf11	Bf12	Bf8	Bf9	Bf10	Bf11	Bf12
=1/4000	5,85	1,60	6,32	0,15	0,23	0,31	0,31	0,49	0,15	0,13	0,19	0,19	0,20
=1/400	5,15	1,55	6,20	0,02	0,04	0,06	0,06	0,12	0,02	0,04	0,06	0,06	0,12
=1/40	4,45	1,47	6,04	0,00	0,00	0,01	0,01	0,02	0,00	0,00	0,01	0,01	0,02
=1/10	4,00	1,43	5,95	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
=1/4	3,75	1,41	5,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

frequentie	Water stand	bij Bf 8		waterdiepte bij beta=90					duur tot vollopen bij beta=90				
		Hs	Tp	Bf8	Bf9	Bf10	Bf11	Bf12	Bf8	Bf9	Bf10	Bf11	Bf12
=1/4000	5,85	1,60	6,32	7,10	7,10	7,10	7,10	7,10	18:10	17:50	17:40	17:40	17:20
=1/400	5,15	1,55	6,20	2,44	5,18	7,10	7,10	7,10	-	-	19:10	19:10	18:20
=1/40	4,45	1,47	6,04	0,14	0,44	0,97	0,97	2,84	-	-	-	-	-
=1/10	4,00	1,43	5,95	0,02	0,09	0,24	0,24	0,90	-	-	-	-	-
=1/4	3,75	1,41	5,90	0,01	0,04	0,11	0,11	0,49	-	-	-	-	-

frequentie	Water stand	bij Bf 8		Qtot/qMax bij beta=90				
		Hs	Tp	Bf8	Bf9	Bf10	Bf11	Bf12
=1/4000	5,85	1,60	6,32	2:14	2:20	2:25	2:25	2:33
=1/400	5,15	1,55	6,20	1:47	1:55	2:01	2:01	2:10
=1/40	4,45	1,47	6,04	1:48	2:28	2:19	2:19	2:34
=1/10	4,00	1,43	5,95	0:00	2:35	2:06	2:06	2:33
=1/4	3,75	1,41	5,90	0:00	0:00	2:04	2:04	2:14

Deze tabel is bedoeld om een indruk te geven van de omvang van de overslag en bijbehorende waterstandverhoging. Om aansluiting te vinden bij de praktijk is gekozen voor beta=90° en wordt uitgegaan van een gemiddelde breedte van het tussengebied van 50 meter.

Voor de randvoorwaarden bij verschillende windsnelheden en waterstanden is gebruik gemaakt van Hydra-K. Verder is de in 2005 aangepaste overslagformulering gebruikt, omdat in de huidige versie van PC-overslag voor bepaalde omstandigheden de berekening niet correct is.

Voor het berekenen van de totale overslag wordt gebruik gemaakt van de stormopzet volgens het VTV. Bij iedere waterstand zijn voor iedere windkracht de bijbehorende golfhoogte en golfperiode bepaald.

In de 1<sup>e</sup> tabel staat het maximale debiet bij verschillende waterstanden en voor verschillende windkrachten (Bf8 à Bf12) en het maximale debiet tot het moment dat het tussengelegen gebied is volgelopen. In de 2<sup>e</sup> tabel staat de maximale waterdiepte in het tussengelegen gebied en de duur totdat het tussengelegen gebied is volgelopen. In de 3<sup>e</sup> tabel is een tijdsduur berekend als het quotiënt van de totale overslag en de maximale overslag.



**Jong, Anne Marie de (AXZ)(DZL)**

---

Onderwerp: FW: toetsing ontwerpnota Ellewoutsdijk: erratum



Erratum Fort-Ellewoutsdijk Fort-Ellewoutsdijk wwplhs 2006 RE: RE:  
ernota Ellewout k fig1.pdf k fig 2.pdf :mo 0413 projectrpwijziging Ellew ellewoutsdijk

> Hierbij het

erratum, plus figuren (twee stuks) en bijlages (memo [redacted]  
> [redacted], email [redacted]: [redacted] ecologie, email [redacted]: [redacted]  
> landschapsavies)  
>  
> Dit geheel vormt het erratum!  
>  
> Als je dit nog in gang kunt zetten (of even lezen), dat zou super zijn!  
>  
> [redacted]  
>  
> <<Erratum Ontwerpnota Ellewoutsdijk Fort en Haven.doc>>  
> <<Fort-Ellewoutsdijk fig1.pdf>> <<Fort-Ellewoutsdijk fig 2.pdf>>  
> <<wwplhs 2006 memo 0413 project zeeeringen Ellewoutsdijk.doc>> <<RE:  
● ontwerpwijziging Ellewoutsdijk>> <<RE: ellewoutsdijk>>

Disclaimer

\*\*\*\*\*  
Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail contact met afzender op te nemen.

This message shall not constitute any rights or obligations.  
This message is intended solely for the addressee.  
If you have received this message in error, please delete it and notify the sender immediately. When in doubt whether this message is correct or complete, please contact the sender.  
\*\*\*\*\*

## Erratum Ontwerprapport Ellewoutsdijk (Fort en Haven)

Door: [REDACTED]  
Datum: 5-7-2006

### Inleiding

Bij het haventje van Ellewoutsdijk was de aanleg van een nieuwe stalen damwandconstructie gepland. Deze stalen damwand zou aansluiten op de betonnen damwanden van het haventje. Tijdens het graven van proefsleuven op de locatie waar de nieuwe damwand moet komen, zijn we gestuit op restanten van oude kadeconstructies. Er bleken houten balken van ongeveer 35cm dikte in de ondergrond te zitten, die het heien van een damwand risicovol maken. Ook de aanwezigheid van de verankering van de bestaande betonnen damwand maakt de situatie er niet eenvoudiger op. De aanleg van een stalen damwand kan daardoor veel problemen opleveren.

Dit gaf aanleiding het Definitief Ontwerp te heroverwegen. Verbetering van de bekleding van de dammen aan weerszijden van het haventje blijkt een beter alternatief. De technische oplossing is nader onderbouwd in een memo door [REDACTED] (WZE) (zie Bijlage 1).

### Ontwerpwijziging

#### *Westelijke havendam (zie Figuur 1 en 2)*

De westelijke havendam zal worden overlaagd (vol-en-zat) met een laagdikte van 40 cm, sortering 5-40 kg. Op de kruin zal een extra 'heuveltje' worden aangebracht, om golfoverslag in de haven te beperken (wens van de watersportvereniging). Dit heuveltje is 1,0 m hoger dan het bestaande niveau van de kruin (zie Figuur 2). Op dit heuveltje wordt een palenrij aangebracht (palen rond 12 cm, 5 per strekkende meter) die 0,5 m boven het heuveltje uitsteken.

De beëindiging van de overlaging wordt zwaar uitgevoerd om doorgaande schadegroei te verhinderen dan wel sterk te vertragen (de beëindiging steekt 1m in de dijk en is 1 m breed. Op de kruin van de dam wordt grindasfaltbeton aangebracht (dikte 15cm, zie memo vdSande). Onder het grindasfaltbeton wordt een laag van 25 cm fosforslakken aangebracht op een geotextiel.

#### *Oostelijke havendam (Figuur 1 en 2)*

Op het plateau aan de oostelijke zijde van de havendam zal ook grindasfaltbeton worden toegepast (dikte 15 cm). Onder het grindasfaltbeton wordt een laag van 25 cm fosforslakken op een geotextiel aangebracht. De dam wordt slechts in geringe mate aangevallen (zie memo [REDACTED]). Voordat het havenplateau opnieuw bekleed wordt, zal er een verborgen glooiing worden aangelegd, zodat daar in de toekomst op aangesloten kan worden. De verborgen glooiing bestaat uit vol en zat gepenetreerde breuksteen (5-40 kg, laagdikte 40 cm).

### Ecologische effecten

Het ruimtebeslag van de overlaging van de dammen en het aanbrengen van asfalt op het plateau, blijft buiten de ecologisch waardevolle gebieden. Dit blijkt uit een memo van Robert Jentink (zie bijlage 2). De ontwerpwijziging heeft ecologisch gezien geen consequenties.

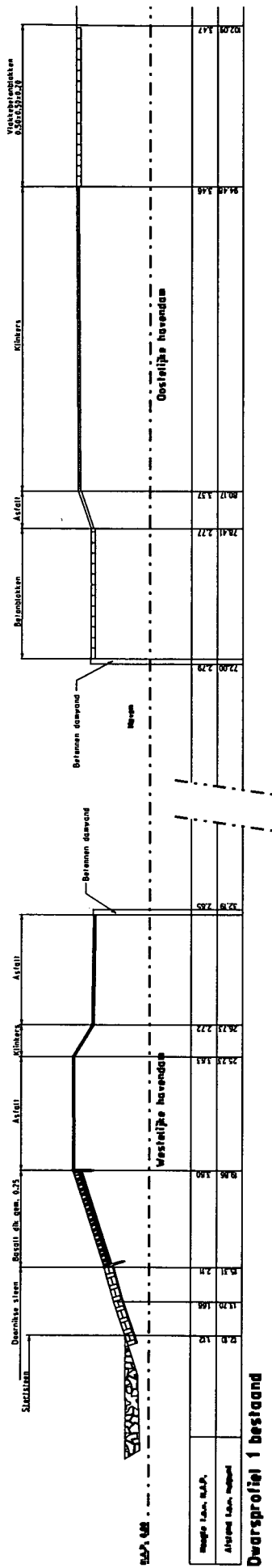
### Landschappelijke effecten

Gezien de technische noodzaak van de ontwerpwijziging gaat de landschappelijk adviseur met de wijzigingen akkoord (zie bijlage 3). Wel wordt veel waarde gehecht aan de toepassing van een palenrij. Hier is rekening mee gehouden in het ontwerp. In de heuvel van 1m (zoals

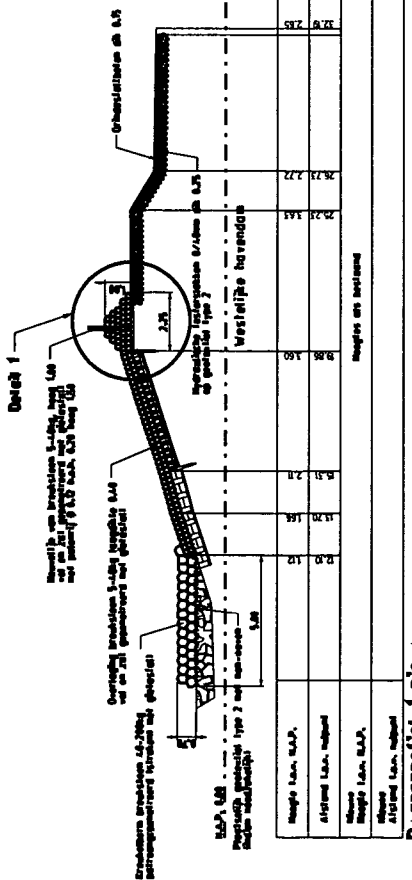
voorgesteld in de memo van [REDACTED] zal een palenrij worden aangebracht die 0,5 m boven het heuveltje uitsteekt (zie figuur 2).



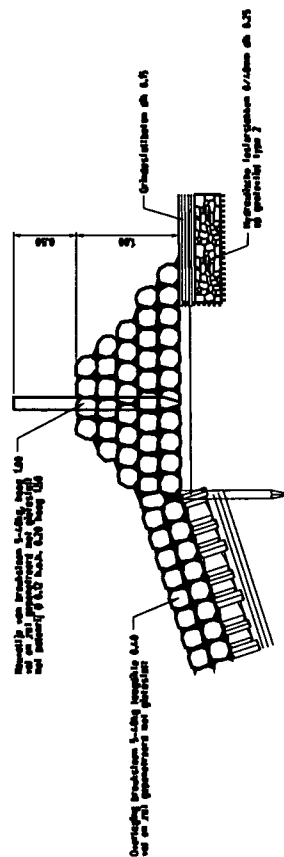
# Erratum Figuur 2



Dwersprofiel 1 bestaand



Dwersprofiel 1 nieuw



Detail 1

(AXZ)(DZL)

Van: [REDACTED] (WVM)(DZL)  
Verzonden: dinsdag 11 april 2006 12:26  
Aan: [REDACTED] (BWD)  
Onderwerp: RE: ontwerpwijziging Ellewoutsdijk



Haven.pdf

Hallo [REDACTED]

Hierbij de verlate reactie van mijn kant. In de jachthaven zijn veel zoutsoorten aangetroffen, waaronder 6 provinciale aandachtsoorten, en ook een goede wiervegetatie. Hieronder het fragment uit detailadvies over de haven:

(de tabel met soorten wordt niet ondersteund door de email)

#### Jachthaven

Op beide havendammen van de jachthaven komen een groot aantal zoutplanten voor. In totaal zijn er tien echte zoutplanten aangetroffen, waarvan er één met een bedekking a en 5 met een bedekking f. De overige vier komen voor met een bedekking r. Het gaat om de volgende soorten.

Soort naam	Bedekking	Zoutgetal	Latijnse
Gewone zoutmelde portulacoides	r	4	Atriplex
Gewoon kweldergras Puccinellia maritima	f	4	
Lamsoor Limonium vulgare	r		4
Melkkruid Glaux maritima	f		3
Rood zwenkgras rubra ssp. Commutata	f	2	Festuca
Schorrezoutgras Triglochin maritima	r	4	
Strandkweek Elymus athericus	a	3	
Strandmelde Atriplex litoralis	r	4	
Zeealsem Artemisia maritima	a	3	
Zeeweegbree Plantago maritima	f	4	
Zilte rus Juncus gerardi	f		3
Zilte schijnspurrie Spergularia salina	f	4	

Deze vegetatie is een klasse 4b volgens de 'Classificatie van Zoutplanten'. Dit leidt tot een advies redelijk goed voor zowel herstel als verbetering. Getijdzone

De Getijdzone bij de haven is goed begroeid vooral de doornikse steen, de Vilvoordse steen gepenetreerd met asfalt begroeid minder. De aanwezige bruinwieren komen overeen met een type 3 wat een advies geeft voor herstel Redelijk goed en voor verbetering Goed (ecozuilen)

In het bijgevoegde kaartje heb ik aangegeven waar deze waarden voorkomen. De groene cirkels geven de locatie van de zoutplanten weer. De blauwe cirkels en pijlen geven de locatie van de wieren weer. Als ik daar het kaartje naast leg met de veranderingen dan denk ik dat het allemaal net kan, De overlaging loopt precies tot aan de plek waar de natuurwaarden beginnen. En aan de glooiingen in het haventje wordt voor zover ik opmaak uit het kaartje niets gedaan. Dus wat dat betreft geen problemen.

Een zorgpuntje is de aansluiting aan de oostkant. Ik kan uit het kaartje dat ik van [REDACTED] heb gekregen niet opmaken hoe die aansluiting gaat verlopen. het voorland in die hoek, de rode cirkel bestaat uit kwalificerend habitat. Daar mag dus geen blijvende schade aan optreden of permanent ruimte beslag.

Ik hoop dat je hiermee uit de voeten kunt, als er nog vragen zijn dan hoor ik het wel.

Groeten [REDACTED]

-----  
> [REDACTED]  
> [REDACTED] e Eigenaar Ecologie  
> Meetadviesdienst Zeeland  
> 0118-[REDACTED]0  
> 06-52504875  
>  
>  
> Rijkswaterstaat Zeeland  
> bezoekadres: Poelendaelesingel 18, 4335 JA MIDDELBURG  
> postadres: Postbus 5014, 4330 KA MIDDELBURG  
> telefoon: 0118 - 622000  
> fax: 0118 - 622999  
>

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@rws.minvenw.nl>  
<mailto:[REDACTED]@rws.minvenw.nl> ]  
Verzonden: dinsdag 11 april 2006 11:11  
Aan: [REDACTED], [REDACTED] (RWM) (DZL)  
Onderwerp: ontwerpwijziging Ellewoutsdijk

Hallo [REDACTED],

Zoals je via [REDACTED] vernomen hebt, willen we een ontwerpwijziging voor Ellewoutsdijk voorstellen. In plaats van stalen damwanden aan weerszijden van de haven toe te passen, willen we de dammen deels overlagen. Ook het plateau bij de Watersportvereniging willen we van waterbouwasfaltbeton maken.

Kun jij uitsluitel geven of dit qua ecologie allemaal door de beugel kan ?

Groeten,  
[REDACTED] [REDACTED]

Disclaimer

\*\*\*\*\*  
Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail contact met afzender op te nemen.

This message shall not constitute any rights or obligations.  
This message is intended solely for the addressee.  
If you have received this message in error, please delete it and

[REDACTED](DZL)

Van: [REDACTED] (WVW)(DZL)  
Verzonden: vrijdag 14 april 2006 14:41  
Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: RE: ellewoutsdijk

Hoi [REDACTED]

Na een veldbezoeken andere dijkvakken hierbij vlak voor de Pasen mijn advies:

Aanvullend landschapsadvies Haven Ellewoutsdijk:

Na overleg met [REDACTED] [REDACTED] (oud landschapsadviseur DLG en nu werkend als landschapsdeskundige bij de Provincie Zeeland zijn wij tot het volgend advies gekomen :

\* In eerste instantie blijven damwanden aan de landzijde de meest charmante oplossing. Wij accepteren echter, dat dit technisch onhaalbaar is.

\* Wat betreft het (getij) haventje Ellewoutsdijkpolder het volgende: asfalteren van het bovenplateau en overlaging met gepenetreerde breuksteen van de buitenzijde westelijke havendam zijn landschappelijk acceptabel op deze plaats.

\* Het voorstel van een verhoging op de genoemde havendam vinden wij discutabel !! De verhoging zou 1 meter hoog moeten worden, hetgeen visueel niet gering is. Als alternatief stellen wij voor een iets lagere verhoging met daarop een nieuwe palenrij met duurzame palen van ongeveer 50 cm. hoogte.

De situatie rond het Fort is landschappelijk accoord. Ik ga ervan uit dat voor het tegengaan van parkeren op de dijk de bestaande witte palen worden (her) gebruikt. Mocht dit veranderen, dan hoor ik dit graag van je;

Tot zover:

Fijne Pasen,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED], [REDACTED] (mailto:[REDACTED])  
Verzonden: donderdag 13 april 2006 15:33  
Aan: [REDACTED], [REDACTED] (WVW) (DZL)  
Onderwerp: ellewoutsdijk

Hoi [REDACTED]

Zou jij mij dat verlossende briefje zsm willen sturen? Ik wil namelijk zo snel mogelijk de veranderingen door de verantwoordelijken binnen het projectbureau laten goedkeuren en alles zit een beetje onder tijdsdruk. Zou je me een groot plezier mee doen.

Vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Disclaimer

\*\*\*\*\*

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail contact met afzender op te nemen.

This message shall not constitute any rights or obligations.  
This message is intended solely for the addressee.