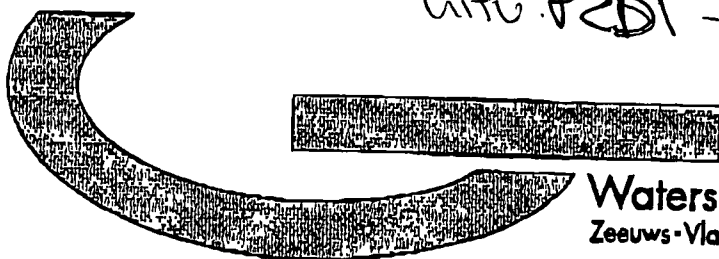


mitu. PZDT - X - 00161

**Waterschap**
Zeeuws-Vlaanderen **FAXBERICHT**

Aan : Ammo *Hoekstra* en Henk van den Bosch
Faxnummer : 0118 - 68 62 31 en 0113 - 21 61 24
Van : Adrie Provoost
Sector/afdeling : waterkeringen
Doorkiesnummer : 0115 - 64 11 84
Datum : 27 juni 2000
Aantal pagina's (incl. deze) : 2
Onderwerp : Project Zeeweringen: overlagingbestek Krulspolder

Geachte collega's

Bij de ophanden zijnde uitvoering van het overlagingbestek voor Zeeuws Vlaanderen doet zich een verschil van inzicht voor over de beoogde uitvoering.

Om de hieraan ten grondslag liggende argumentatie helder te hebben kan de op de bijlage toegevoegde informatie wellicht van belang zijn.

Met vr. gr.



Adrie Provoost



004842 2000 PZDT-X-00161 uitv
nr.Overalgingsbestek Kruispolder motivering

Motivering overlaging Kruispolder

- overlagingen zijn de vervolgactie in dijkvakken met reeds verbeterde boventafels, waarbij gekozen is voor transport over water
- het bestek voorziet in overlagingen aan diep voorland (Margaretha- en Eendracht-polder) en bij hoger gelegen voorland (Kruispolder) in het uitvoeringsbestek 2000
- in de laatste polder bestaat de ondertafel uit Doornikse steen (ingegoten) alsmede uit basalt (ged. open)
- uit een geavanceerde toetsing is na de aanbesteding komen vast te staan, dat de tafel van Doornikse steen alsnog voldoende is en dat hier geen overlaging nodig is
- dit zou betekenen, dat de andere helft van de polder alsnog overlaagd dient te worden

maar.....

- door de beheerder wordt nu voorgesteld om alsnog een traject af te gaan, waarin overlaging in de gehele polder wellicht overbodig is

dit laatste druist weliswaar in tegen de discipline van een goed lopend project, maar de uitslag kan aantrekkelijke gevolgen hebben voor: de werkelijk aanwezige sterkte, het beheer ter plaatse en de mogelijke overbodige investeringen;

daarom wordt voorgesteld rekening te houden met:

- is de combinatie van randvoorwaarden op deze diepte (ondertafel) de meest realistische (vgl. toekomstige aanpak Oosterschelde)
- is de bewezen sterkte van de basaltonglooiing (nimmer schade aangetoond) vertaalbaar naar de inmiddels berekende waarde voor Doornikse steen
- is rekentijd en/of onderzoekstijd een daadwerkelijk probleem nu de uitvoeringsmethode toch al vast ligt (overlaging over het water)
- is uitstel van de uitvoering een daadwerkelijk probleem, nu het aanbestede contract toch aangepast moet worden

Als beheerder stemmen wij loyaal in met de "diepe" overlagingen, maar zijn wij voor deze (ondiepe) vorm van overlaging op deze plaats niet overtuigd van de noodzaak tot uitvoering op dit moment; de bewezen sterkte "hangt boven de markt" en staat o.i. niet in verhouding tot de beoogde maatregel.

Voorgesteld wordt alsnog expert judgement toe te passen met het doel om aan te tonen, dat niet tot uitvoering hoeft te worden overgegaan.