

Verslag

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat

Directie Zeeland

TG-01-016

Deelnemers

Dick de Wilde, Rinus Boon, Jan van Westen, Hans Janssen, Wim Kortlever, Leo Nieuwenhuize, Kor vd Hoek, Yvo Provoost

Afschrift aan

Deelnemers, Henk vd Bosch, Piet Hengst

Verslag van
vergadering Toetsgroep ontwerpnota's
Lage tafel Borssele
Zuidwatering
Opgemaakt door
Yvo Provoost
Datum bespreking
22 november 2001

Nummer
PZTG-V-01.025

Doorkiesnummer
0113 - 24 13 69
Bijlage(n)

Advies

Het betreft het advies naar aanleiding van de toetsing van:

- Ontwerpnota lage tafel Borssele
- Ontwerpnota Zuidwatering

Voor beide nota's gelden onderstaande opmerkingen:

- De Toetsgroep heeft twijfels over de praktische uitvoerbaarheid van een open en toch stabiele penetratie van breuksteen (zgn. Patroonpenetratie).
- De Toetsgroep vraagt aandacht voor de vele overgangsconstructies die voorkomen bij de gekozen varianten. De vele overgangen komen de sterkte niet ten goede.

De Toetsgroep gaat akkoord met beide nota's met in achtname van bovenstaande en de tijdens de vergadering genoemde aandachtspunten.

Projectbureau Zeeweringen
Postadres p/a postbus 114, 4460 AC Goes
Bezoekadres p/a waterschap Zeeuwse Eilanden,
Piet-Heinstraat 77 Goes

Telefoon (0113) 24 13 70
Telefax (0113) 21 61 24
E-mail y.provoost@dzl.rws.minvenw.nl

Het project Zeeweringen wordt uitgevoerd i.s.m. de Zeeuwse waterschappen en de provincie Zeeland.
Vanaf NS station richting centrum, na 150 m. rechts.

0-V-2159



006369 2001 PZTG-V-01025

ie op FVerslag vergadering Toetsgroep ontwerpnota's I

Verslag

Voor de opmerkingen gemaakt voorafgaand aan deze vergadering wordt verwezen naar TG-01-012 en TG-01-015.

Kruiningenpolder:

Wim Kortlever geeft uitleg over de aangepaste variant. Opmerkingen van de Toetsgroep zijn dat de variant uitvoeringstechnisch toch wat lastiger is dan variant 3. Verder zit er een sprong in het filter, dat komt de sterkte niet ten goede. Wim controleert de onderste rij zuilen met het dikke filter.

Het advies van de Toetsgroep is om bij de afweging ook naar het geheel te kijken; de onderdelen op zich kunnen dan wel voldoen aan alle eisen, maar het totaalplaatje kan toch iets anders opleveren.

Zeker omdat milieu bij de aangepaste variant 1 beter scoort, gaat de Toetsgroep akkoord met de keuze van het projectbureau, alhoewel de voorkeur blijft voor een oplossing zoals variant 3 (zeker als hier de patroonpenetratie wordt vervangen door een vol en zat penetratie).

Zuidwatering:

De Toetsgroep adviseert om nooit te kiezen voor wab direct op klei gezien de slechte ervaringen. Als de variant wel gekozen zou worden, dan dient deze beter onderbouwd te worden.

Momenteel staat in de handleiding ontwerpen dat een vol en zat penetratie over een hoogte van 40 cm gepenetreerd moet zijn (= 2*Dn van sortering 5-40 kg). Mede op advies van de Toetsgroep (de bovenste stenen zijn constructief en moeten dus goed vastliggen) wordt, in ieder geval voor Zuidwatering, de vol en zat penetratie met schone koppen als volgt uitgevoerd: de dikte 2Dn wordt volledig gepenetreerd en de schone koppen worden als een 10 cm dikke overhoogte aangebracht. De laagdikte wordt dus 2Dn + 10 cm.

Het toepassen van de 'goede' basalt in de lager gelegen 'onvoldoende' delen is rekentechnisch bijna niet mogelijk. Verder treden er grote sorteerverliezen op en moet de basalt handmatig worden gezet. Het gebruiken van de basalt in dijkvakken die ook in uitvoering zijn, is qua planning zeer moeilijk (is gebleken).

Advies is om de 'puisten basalt' te verwijderen zodat een rechttere lijn ontstaat met minder overgangsconstructies. Als de puisten toch blijven schenk dan bij de uitvoering aandacht aan al die overgangsconstructies.

De Doornikse (zoals omschreven in § 6.4) wordt verwijderd omdat hier anders een overlappingsbobbeltje komt.

De maten van 5 en 10 m die genoemd worden bij de overlapping van de overlaging slaan op breedte aan de boven- en onderkant van de overlappings die aan de zijanten (ten oosten en westen) van de overlaging liggen (als uitleg wordt een plaatje in de handleiding opgenomen).

De Toetsgroep voorziet problemen met de aansluiting van de kreukelberm op de overlaging (bij deze combinatie van sorteringen). Het advies is om een gepenetreerde spie aan te leggen op de overlaging (gemaakt van het materiaal van de overlaging) tegen de kreukelberm (het aanbrengen van een teenconstructie wordt als te moeilijk beschouwd).

Lage tafel Borssele:

Ook hier aandacht voor aansluiting kreukelberm en overlaging. Ook hier het advies om de schone koppen penetratie uit te voeren als $2D_n + 10$ cm. En het advies om de bovenkant van de overlaging wat meer op één lijn te krijgen.

Er wordt speciaal aandacht gevraagd voor de controle van de temperatuur van het gietasfalt (in het bestek) om verbranding van het geotextiel te voorkomen. Dit staat wel al als aandachtspunt in de nota.

Gezien de twijfel omtrent de juiste werking van de patroon gepenetreerde kreukelberm het advies om met de beheerder te praten over een kleinere sortering dan de benodigde 300-1000 kg (die zonder penetratie nodig zou zijn) en daarbij dan onder bepaalde condities schade aan de kreukelberm te accepteren.

Volgende vergadering:

24 januari 2002 9:00 uur te Goes