

best P2DT - N-07095
1 km 4
+ Van Oord.

NOTA VAN INLICHTINGEN bij bestek ZLD-6107

Met 5 tekeningen, 13 Autocadbestanden en 4 bijlagen

14 FEB 2007

Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Dienst: Rijkswaterstaat Zeeland

Nota van inlichtingen behorend bij besteknr. ZLD-6107
verstrekt aan gegadigden voor het versterken van het dijkvak Havens Terneuzen in de gemeente
Terneuzen.

Door gegadigden zijn geen schriftelijke vragen gesteld.
-Geen

In het concept contractdossier worden de volgende wijzigingen en aanvullingen aangebracht.

- Inschrijvings- en beoordelingsdocument, artikel 1.2 op pagina 7: planning individuele inlichtingenronde 'Maandag 4 september 2006-vrijdag 8 september 2006' wijzigen in 'Maandag 9 oktober 2006-vrijdag 13 oktober 2006'.
- Inschrijvings- en beoordelingsdocument, artikel 1.2 op pagina 7: planning 2^e algemene inlichtingenronde 'Vrijdag 6 oktober 2006' wijzigen in 'Woensdag 1 november 2006'.
- Inschrijvings- en beoordelingsdocument, artikel 2.1.4: 'De aanbesteder kan uiterlijk tot acht weken (56 dagen)' wijzigen in 'De aanbesteder kan uiterlijk tot drie weken (21 dagen)'.
- Inschrijvings- en beoordelingsdocument, artikel 3.3, lid 2: "vrijdag 1 december 2006" wijzigen in "maandag 4 december 2006".
- Inschrijvings- en beoordelingsdocument, tabel D1: €-teken in 2^e kolom achter "B: Score EMVI" moet zijn [-]-teken.
- Inschrijvings- en beoordelingsdocument, pagina 34, 2^e regel: "tabel *" wijzigen in "tabel D3".
- Vraagspecificatie deel 1, artikel 1.1, 2^e alinea: "2 faalmechanismen" wijzigen in "3 faalmechanismen".
- Vraagspecificatie deel 1, artikel 1.5, 1^e alinea "figuur 1.3" wijzigen in "figuur 3".
- Vraagspecificatie deel 1, artikel 3.4, eerste tabel, 3^e regel de tekst "Levensduur in relatie tot geotechnisch ontwerp?" verwijderen.
- Vraagspecificatie deel 2, eis 92 'De Opdrachtnemer dient in geval van schade direct, in overleg met de scheepvaartdienst, de schade te herstellen' wijzigen in 'De Opdrachtnemer dient in geval van schade veroorzaakt door de Opdrachtnemer direct, in overleg met de scheepvaartdienst, de schade te herstellen'.

Voorts worden volgende inlichtingen verstrekt:

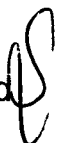
Algemeen

- Deelopleveringen zijn niet mogelijk.
- Het toetsrapport wat nader ingaat op de toetsing ter hoogte van dijkvak Havens Terneuzen wordt niet apart verstrekt. Alle informatie is reeds verwerkt in het concept contractdossier.
- Er is geen sprake van oteigeningen.

Inschrijvings- en beoordelingsdocument

- Ter bepaling van de EMVI score wordt het concept Project Kwaliteitsplan op een viertal onderwerpen beoordeeld. De inhoud van het Project Kwaliteitsplan dient te voldoen aan artikel 3.6.1a van het Inschrijvings- en beoordelingsdocument.
- De enveloppen met de inschrijfprijs worden gelijktijdig geopend met de enveloppen met het ontwerp (kwaliteit). De inschrijvingsbiljetten en de specificaties van de inschrijvingsom conform par. 3.4 van het inschrijvings- en beoordelingsdocument worden door het aanbestedingsteam bewaard, evenals de commerciële documenten conform par. 3.5 van het inschrijvings- en beoordelingsdocument. Het aanbestedingsteam controleert of de inschrijvingen zijn ingediend conform het gestelde in het inschrijvings- en beoordelingsdocument. De kwalitatieve documenten conform par. 3.6 van het inschrijvings

Voor echt erkend





en beoordelingsdocument worden door het aanbestedingsteam aan het EMVI-beoordelingsteam overhandigd.

- De inschrijvingen worden niet anoniem beoordeeld. De kwalitatieve documenten zijn voorzien van de bedrijfsnaam van de inschrijver. Maar het team dat de EMVI-beoordeling uitvoert heeft nadrukkelijk geen kennis van de inschrijvingsommen. Zie ook voorgaande punt.
- Eventuele verduidelijkingen op de inschrijving (artikel 4.2.3 van het inschrijvings- en beoordelingsdocument) kunnen er niet toe leiden dat de score wordt bijgesteld.
- Het is de inschrijver niet toegestaan om, naast zijn inschrijving op de concept-Overeenkomst en bijbehorende Nota's van Inlichtingen, tevens varianten in te dienen (par. 3.9 inschrijvings- en beoordelingsdocument)
- Het resultaat van de kwaliteitsbeoordeling in het kader van EMVI kan niet eerder bekend worden gemaakt dan het moment van de gunning.
- Voor wat betreft geheimhouding en overleg met derden is artikel 5.3 van het Inschrijvings- en beoordelingsdocument van toepassing.
- De wegingsfactoren in de EMVI tabel met betrekking tot het aantal overgangen en LCA zijn evenals de formules voor het berekenen van de EMVI-score opgenomen in de bij deze nota opgenomen bijlage 'EMVI tabel'.
- Het inschrijvings- en beoordelingsdocument is in WORD-formaat toegevoegd in een bijlage bij deze Nota, ten behoeve van het invullen van de betreffende formulieren.
- Artikel 5.5 van het inschrijvings- en beoordelingsdocument gaat over de geschillenregeling. Het is niet mogelijk om gezien het feit dat deze contractvorm voor alle partijen nieuw is om met geschillen eerst naar de Raad van Deskundigen te gaan in plaats van naar de rechtbank conform het bepaalde in art. 18 van de basisovereenkomst.
- Er is geen informatie weggevallen op pagina 28 en 30 van het inschrijvings- en beoordelingsdocument.
- Tabel D7 punt 8 van het inschrijvings- en beoordelingsdocument geeft informatie over de wijze waarop aangetoond kan worden bij de beoordeling van de inschrijving in het kader van EMVI dat alle vergunningen op tijd worden verkregen.
- Er is voor dit project nog geen enkel contact geweest met bevoegde gezagen over vergunningen, dit moet geheel door de Opdrachtnemer worden verzorgd.
- Het wel of niet moeten uitvoeren van een m.e.r.-procedure is vooral afhankelijk van het effect van de ruimtelijk ingreep op het milieu. Indien deze procedure nodig mocht zijn kost dit inderdaad veel tijd, echter het risico is goed beheersbaar. De kans op een m.e.r.procedure is gezien de locatie al klein. Als wordt voldaan aan de eisen conform het detailadvies milieu (bijlage 22 van het concept contractdossier) wordt de kans op een m.e.r. procedure nog kleiner. Daarnaast kan op basis van de uitvoeringswijze het risico nog verder worden gereduceerd. Het doorlopen van een m.e.r. procedure is geen onderdeel van de scope van het uit te voeren Werk.
- Voor wat betreft de volledigheid van de bij het concept contractdossier meegeleverde informatie ten behoeve van de aanvraag van vergunningen kan niet worden uitgesloten dat er nog aanvullend onderzoek zal moeten worden uitgevoerd of dat extra gegevens moeten worden opgevraagd bij gegevensleverende instanties. Het is echter niet aannemelijk dat er nog uitgebreid onderzoek moet worden verricht.

Basisovereenkomst

- Er worden geen werkzaamheden verricht door nevenopdrachtnemers.
- Er is geen tijdslijmet gesteld aan tussenliggende projectfasen, alleen de datum van oplevering ligt vast.

Vraagspecificatie deel 1

- De nummering van de eisen in Vraagspecificatie deel 1 is aangepast en opgenomen in een bijlage bij deze Nota.
- Het ontwerp voor de constructie ter plaatse van de instabiliteiten is voorgeschreven in het concept contractdossier.

en beoordelingsdocument worden door het aanbestedingsteam aan het EMVI-beoordelingsteam overhandigd.

- De inschrijvingen worden niet anoniem beoordeeld. De kwalitatieve documenten zijn voorzien van de bedrijfsnaam van de inschrijver. Maar het team dat de EMVI-beoordeling uitvoert heeft nadrukkelijk geen kennis van de inschrijvingsommen. Zie ook voorgaande punt.
- Eventuele verduidelijkingen op de inschrijving (artikel 4.2.3 van het inschrijvings- en beoordelingsdocument) kunnen er niet toe leiden dat de score wordt bijgesteld.
- Het is de inschrijver niet toegestaan om, naast zijn inschrijving op de concept-Overeenkomst en bijbehorende Nota's van Inlichtingen, tevens varianten in te dienen (par. 3.9 inschrijvings- en beoordelingsdocument)
- Het resultaat van de kwaliteitsbeoordeling in het kader van EMVI kan niet eerder bekend worden gemaakt dan het moment van de gunning.
- Voor wat betreft geheimhouding en overleg met derden is artikel 5.3 van het Inschrijvings- en beoordelingsdocument van toepassing.
- De wegingsfactoren in de EMVI tabel met betrekking tot het aantal overgangen en LCA zijn evenals de formules voor het berekenen van de EMVI-score opgenomen in de bij deze nota opgenomen bijlage 'EMVI tabel'.
- Het inschrijvings- en beoordelingsdocument is in WORD-formaat toegevoegd in een bijlage bij deze Nota, ten behoeve van het invullen van de betreffende formulieren.
- Artikel 5.5 van het inschrijvings- en beoordelingsdocument gaat over de geschillenregeling. Het is niet mogelijk om gezien het feit dat deze contractvorm voor alle partijen nieuw is om met geschillen eerst naar de Raad van Deskundigen te gaan in plaats van naar de rechtbank conform het bepaalde in art. 18 van de basisovereenkomst.
- Er is geen informatie weggevallen op pagina 28 en 30 van het inschrijvings- en beoordelingsdocument.
- Tabel D7 punt 8 van het inschrijvings- en beoordelingsdocument geeft informatie over de wijze waarop aangetoond kan worden bij de beoordeling van de inschrijving in het kader van EMVI dat alle vergunningen op tijd worden verkregen.
- Er is voor dit project nog geen enkel contact geweest met bevoegde gezagen over vergunningen, dit moet geheel door de Opdrachtnemer worden verzorgd.
- Het wel of niet moeten uitvoeren van een m.e.r.-procedure is vooral afhankelijk van het effect van de ruimtelijk ingreep op het milieu. Indien deze procedure nodig mocht zijn kost dit inderdaad veel tijd, echter het risico is goed beheersbaar. De kans op een m.e.r.procedure is gezien de locatie al klein. Als wordt voldaan aan de eisen conform het detailadvies milieu (bijlage 22 van het concept contractdossier) wordt de kans op een m.e.r. procedure nog kleiner. Daarnaast kan op basis van de uitvoeringswijze het risico nog verder worden gereduceerd. Het doorlopen van een m.e.r. procedure is geen onderdeel van de scope van het uit te voeren Werk.
- Voor wat betreft de volledigheid van de bij het concept contractdossier meegeleverde informatie ten behoeve van de aanvraag van vergunningen kan niet worden uitgesloten dat er nog aanvullend onderzoek zal moeten worden uitgevoerd of dat extra gegevens moeten worden opgevraagd bij gegevensleverende instanties. Het is echter niet aannemelijk dat er nog uitgebreid onderzoek moet worden verricht.

Basisovereenkomst

- Er worden geen werkzaamheden verricht door nevenopdrachtnemers.
- Er is geen tijdslijmet gesteld aan tussenliggende projectfasen, alleen de datum van oplevering ligt vast.

Vraagspecificatie deel 1

- De nummering van de eisen in Vraagspecificatie deel 1 is aangepast en opgenomen in een bijlage bij deze Nota.
- Het ontwerp voor de constructie ter plaatse van de instabiliteiten is voorgeschreven in het concept contractdossier.

- De 'goed' getoetste delen van het dijkvak conform tekening 2 van het concept contractdossier zullen naar aanleiding van het grondonderzoek of elke andere mogelijke reden niet alsnog worden afgekeurd.
- De blokken welke verblijven aan de Opdrachtnemer zijn opgetast. Er zijn 90.000 herbruikbare blokken in depot gebracht. Het aantal niet herbruikbare blokken is nihil. De dichtheid van vlakke blokken waarmee gerekend kan worden is opgenomen in bijlage 1 van het concept contractdossier.
- Als bijlage bij deze Nota is een objectboom opgenomen met een iets gewijzigde nummering.
- Het eisenpakket van vraagspecificatie deel 1 dient nog verder te worden uitgebreid. De mate waarin dit moet gebeuren is afhankelijk van het gekozen ontwerp. Het is in ieder geval noodzakelijk de objectenboom verder uit te werken en eventuele aanvullende eisen te benoemen. Tevens dient de relatie tussen de eisen in het concept contractdossier met de aanvullende eisen inzichtelijk te worden gemaakt.
- Voor het aanbiedingsontwerp moet slechts 1 eis (311.1) worden geverifieerd. Het dient daarbij aannemelijk te worden gemaakt dat het gekozen ontwerp aan deze eis kan voldoen.
- De glooiingsconstructie op de oostelijke havendam welke noordelijk is gelegen van de aan te brengen verborgen glooiing behoeft niet te worden verbeterd.
- Eis 311.4 van vraagspecificatie deel 1 geeft aan wat er met de aanwezige damwanden moet gebeuren ter hoogte van de instabiliteiten. De damwanden zijn in het veld zichtbaar.

Vraagspecificatie deel 2

- Een werkpakket is een door de Opdrachtnemer vastgestelde bundeling van Werkzaamheden ten behoeve van de realisatie van het Werk.
- Naar aanleiding van Figuur 1 op pagina 9 van vraagspecificatie deel 2. Deze figuur is bedoeld voor de werkzaamheden na gunning.
- Kosten ten gevolge van schade door derden veroorzaakt aan de voorzieningen genoemd in artikel 3.3.3, [91] van de vraagspecificatie deel 2 zijn voor rekening van de Opdrachtgever.
- De tekst in vraagspecificatie deel 2, artikel 1.2.3 met betrekking tot prestatiemetingen gaat boven eventuele herziene folders op internet.
- Naar aanleiding van de toelichtende tekst in vraagspecificatie deel 2 op pagina 32 direct onder 'Meewerken aan overleg met publieke organen': Behoudens het bijwonen van de genoemde besprekingen zijn geen kostendragende afspraken gemaakt.

Annex IV

- De reactietermijn Opdrachtgever in Annex IV van 28 dagen kan niet worden teruggebracht tot 14 dagen en blijft derhalve gehandhaafd op 28 dagen.

Annex V

- De mate van herbruikbaarheid van vrijkomende materialen is ter beoordeling van de Opdrachtnemer.

Bijlagen en tekeningen

- De Autocadtekeningen als onderdeel van het concept contractdossier komen niet overeen met de PDF-files, er worden bepaalde lijnen niet weergegeven. Bij deze Nota zijn aangepaste Autocadbestanden toegevoegd welke overeenkomen met de PDF-files.
- Gegevens omtrent de constructie van de Middensluis zijn opgenomen op 5 tekeningen in PDF-formaat en toegevoegd bij deze Nota.
- De technische bijsluiters (bijlage 1 van het concept contractdossier) geeft nadere uitleg over de hydraulische randvoorwaarden in relatie tot de verschillende doorgerekende lay-outs.
- De bijlagen 3 en 4 bevatten informatie over de fysische en chemische gesteldheid van de ondergrond, zowel ter hoogte van de instabiliteiten als ter hoogte van de overige delen van het dijkvak.
- De ontbrekende bijlagen 3 en 4 zullen zo snel mogelijk, maar uiterlijk begin oktober aan de gegadigden worden toegezonden.

Op de dag van inlichtingen zijn de volgende documenten getoond:

- ✓ Papieren versies van alle in artikel 22.1 van dit bestek genoemde tekeningen en bijlagen.

De ondergetekende verklaart dat geen andere bindende inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen zijn vermeld en dat geen (geen andere dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen en/of monsters zijn getoond.

Opgemaakt te Middelburg de 23^e augustus 2006

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
Namens deze,
DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR RWS-Zeeland,



drs. J.H.G. Jacobs

Op de dag van inlichtingen zijn de volgende documenten getoond:

- ✓ Papieren versies van alle in artikel 22.1 van dit bestek genoemde tekeningen en bijlagen.

De ondergetekende verklaart dat geen andere bindende inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen zijn vermeld en dat geen (geen andere dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen en/of monsters zijn getoond.

Opgemaakt te Middelburg de 23^e augustus 2006

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
Namens deze,
DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR RWS-Zeeland,



drs. J.H.G. Jacobs

2° NOTA VAN INLICHTINGEN bij bestek nr. ZLD-6107

Met 0 tekeningen en 1 bijlage

Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Dienst: Rijkswaterstaat Zeeland

Nota van inlichtingen behorend bij besteknr. ZLD-6107
verstrekt aan gegadigden voor het versterken van het dijkvak Havens Terneuzen in de gemeente Terneuzen.

Door gegadigden is één schriftelijke vraag gesteld:

- In de vraagspecificatie deel 1 staat op blz. 7 bij onderdeel 1.1 dat de steenbekledingen welke onvoldoende zijn getoetst moeten worden versterkt/vervangen. Deze steenbekledingen bevinden zich op de buitenberm dan wel de boventafel van de dijk, het bovenbeloop blijft hierbij dus buiten beschouwing, ook tekening nr. 2 de zogenaamde vlekkenkaart laat het bovenbeloop buiten de scope. In de vierde alinea van die zelfde bladzijde 7 omschrijft u dat het werkt voornamelijk zich richt op de bekleding van de blokken maar ook op de natuursteenbekledingen en een 5-tal afschuivingen, het klei-bovenbeloop blijft dus hier buiten de scope

- In de technische bijsluiters blz. 10 artikel 4.3 stelt u dat indien de overgang buitenberm-bovenbeloop beneden het ontwerppeil ligt (6.30+) deze moet worden bekleedt tot minimaal ontwerppeil + halve golfhoogte. Deze eis betreft dus het bovenbeloop binnen de scope van het werk.

Antwoord:

De onvoldoende getoetste steenbekledingen conform tekening 2 dienen te worden versterkt/vervangen. Er dient echter een zodanig nieuw ontwerp te worden gemaakt dat wordt voldaan aan de eisen in (onder andere) de technische bijsluiters. Dit kan betekenen dat ook boven de onvoldoende getoetste steenbekledingen maatregelen moeten worden genomen. Bijvoorbeeld het verhogen van de buitenberm (waar dat is toegestaan) of het deels bekleden van het bovenbeloop.

In het concept contractdossier worden de volgende wijzigingen en aanvullingen aangebracht.

Bijlage 1, Technische bijsluiters artikel 4.5: '- Basislaag: fosforslakken. Laagdikte minimaal 1m. Sortering conform paragraaf 3.3' wijzigen in

'- schraal zandasfalt met een bitumen percentage van 4 % (tol +/- 1%)

- niet verdichten, alleen profileren.

- laagdikte minimaal 1 meter.'

Bijlagen

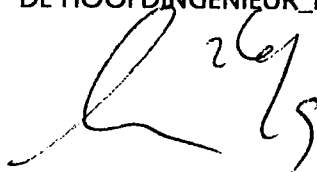
Als bijlage bij deze Nota wordt het eerste gedeelte van het grondonderzoek meegezonden. De scope van dit onderzoek beperkt zich tot de 'instabiliteiten'. De documenten behorend bij dit grondonderzoek vormen bijlage 3 van het concept contractdossier. Het grondonderzoek van de overige dijkvakgedeelten (bijlage 4 van het concept contractdossier) wordt zo spoedig mogelijk, uiterlijk begin oktober nagezonden.

Voor echt erkend 

De ondergetekende verklaart dat geen andere bindende inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen zijn vermeld en dat geen (geen andere dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen en/of monsters zijn getoond.

Opgemaakt te Middelburg de 25^e september 2006

De MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
Namens deze,
DE HOOFDINGENIEUR_DIRECTEUR RWS-Zeeland,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J.H.G. Jacobs', with a large flourish extending to the left and a vertical stroke to the right.

drs. J.H.G. Jacobs



INDIVIDUELE NOTA VAN INLICHTINGEN combinatie 'Van OORD KWS' bij bestek nr. ZLD-6107

Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Dienst: Rijkswaterstaat Zeeland

Nota van inlichtingen behorend bij besteknr. ZLD-6107
verstrekt aan gegadigde 'Van Oord KWS' voor het versterken van het dijkvak Havens Terneuzen in de gemeente Terneuzen.

Vraag: Voldoen de gekantelde blokken in het onderhoudspad (buitenberm) aan uw criteria berijdbaar voor fietsers?

Antwoord: Ja, dat is berijdbaar.

Vraag: Bepaalde vrijkomende materialen voldoen niet aan het Bouwstoffenbesluit. Mogen deze bewerkt worden zodat verwerking wel mogelijk is?

Antwoord: Ja, indien voldaan wordt aan het Bouwstoffenbesluit.

Vraag: Is er behoefte om het ontwerpproces te volgen via internetsite?

Antwoord: Naar aanleiding van deze vraag is er intern overleg geweest. Er is besloten niet in te gaan op de mogelijkheid het ontwerpproces te volgen via een internetsite.

Vraag: Is het toegestaan achterlangs te gaan ter hoogte van de brede buitenberm en nol en direct aan te sluiten op de bestaande glooiing ter hoogte van km 5+100?

Antwoord: ja dat is toegestaan, mits wordt voldaan aan eis 311.76 en de overige eisen in het concept contractdossier.

De ondergetekende verklaart dat geen andere bindende inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen zijn vermeld en dat geen (geen andere dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen en/of monsters zijn getoond.

Opgemaakt te Middelburg de 20^e oktober 2006

De hoofdingenieur-directeur van
Rijkswaterstaat Zeeland

Drs. J.H.G. Jacobs

Voor echt erkend 



NOTA VAN INLICHTINGEN 3 bij bestek nr. ZLD-6107

Met 4 tekeningen en 2 bijlagen

Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Dienst: Rijkswaterstaat Zeeland

Nota van inlichtingen behorend bij besteknr. ZLD-6107
verstrekt aan gegadigden voor het versterken van het dijkvak Havens Terneuzen in de gemeente
Terneuzen.

Door gegadigden zijn schriftelijke vragen gesteld tijdens individuele inlichtingen. Voorts zijn er
aanvullende vragen gesteld tijdens individuele inlichtingen welke in deze nota zijn veralgemeniseerd en
geanonimiseerd.

In het concept contractdossier worden de volgende wijzigingen en aanvullingen aangebracht.

- Vraagspecificatie deel 1, artikel 1.2.1 laatste alinea: 'minimaal 90.000 blokken' vervangen
door 'minimaal 75.000 vlakke blokken'.
- Vraagspecificatie deel 1, eis 34.67 (oorspronkelijke nummer 323.67) bladzijde 24:
'minimaal 90.000 vlakke blokken' vervangen door 'minimaal 75.000 vlakke blokken'.
- Bijlage 23 Landschapsvisie. Het afstrooien van de bovenste 4 meter van de glooiing met
grond is *niet* toegestaan.
- Technische bijsluiters, paragraaf 2.1.2. De bestaande inhoud van deze paragraaf dient te
worden vervangen door:

'Als onderdeel van de stabiliteitsberekeningen dient middels een aparte berekening te
worden getoetst of de toplaag voldoet aan de algemene bovengrens van de stabiliteit.
Deze algemene bovengrens, veelal aangeduid als het geldigheids criterium van ANAMOS
luit als volgt:

$$\frac{H_s}{\Delta D} \leq a \xi_{op}^{\frac{2}{3}}$$

waarin:

- D = dikte van de toplaag [m],
- H_s = significante golfhogte [m],
- Δ = relatieve dichtheid van de toplaag [-],
- ξ_{op} = brekerparameter [-],
- Basaltzuilen: a = 5,
- Overige toplagen: a = 6.

Ten behoeve van de VTV toetsing (zie hoofdstuk 6) geldt dat de waarde F kleiner dan 5
moet zijn. F wordt gedefinieerd als:

$$F = \frac{H_s}{\Delta D} \cdot \xi_{op}^{\frac{2}{3}}$$

- Vraagspecificatie deel 1, eis 311.41. De eisomschrijving: 'Ter hoogte van de locaties
conform tekeningen 3a-d en 4a-d (exclusief de instabiliteiten) dient de slappe laag te
worden ontgraven tot een diepte van * en dient een geometrisch open constructie te
worden teruggebracht conform de technische bijsluiters in bijlage 1.' vervangen door: 'Ter
hoogte van de locatie conform tekeningen 3a-d (exclusief de instabiliteiten) dient een
grondverbetering te worden toegepast. Er dient een geometrisch open constructie te
worden aangebracht conform bijlage 1, de technische bijsluiters. Zodanige grondverbetering
uitvoeren dat geometrisch open constructie kan worden aangebracht.'

Voor echt erkend

- Vraagspecificatie deel 1, hoofdstuk 3.4, onder 'uitvoering'. De volgende eis dient te worden toegevoegd:

ID	Eis	Boven- liggende eis(en)	Onder- liggende eis(en)
34.75	Ter hoogte van een ontgraving ten behoeve van een aan te brengen verborgen glooiing dient na realisatie van de verborgen glooiing het terrein in de oorspronkelijke staat te worden terug gebracht.		

- Vraagspecificatie deel 1, paragraaf 3.1.1. De volgende eis dient te worden toegevoegd:

ID	Eis	Boven- liggende eis(en)	Onder- liggende eis(en)
311.76	De nol (vlak voor km 5+100) dient middels een overlaging versterkt te worden zodanig dat wordt voldaan aan eis 311.1. De overlaging dient te worden toegepast op de kruin van de nol, de aangrenzende taluds en aangrenzend dammetje op de kop van de nol.		

- Vraagspecificatie deel 1, hoofdstuk 3. Eisen 321.42, 331.17 vervallen en worden vervangen door de volgende eisen in paragraaf 3.1.1.

ID	Eis	Boven- liggende eis(en)	Onder- liggende eis(en)
311.77	Elke te realiseren overgang welke een hoogteverschil moet overbruggen van meer dan 0,3m en / of een taludhelling verschil van meer dan 0,3 (1 : X naar 1: X +/-0,3) dient vloeiend te verlopen over een afstand van minimaal 15m en maximaal 25m. Als eis 311.73 een grotere afstand noodzakelijk maakt dient deze afstand aangehouden worden.		

ID	Eis	Boven- liggende eis(en)	Onder- liggende eis(en)
311.78	Elke te realiseren overgang welke een hoogteverschil moet overbruggen van minder dan 0,3m en een taludhelling verschil van minder dan 0,3 (1 : X naar 1: X +/-0,3) dient vloeiend te verlopen.		

- Vraagspecificatie deel 2, paragraaf 3.5 financieel management
Het wettelijk percentage voor het verrekenen van een vergoeding als bedoeld in par. 42 lid 1 UAV-GC 2005, is het percentage als bedoeld in art.119 jo. 120 lid 1 van Boek 6 BW.
- Vraagspecificatie deel 2, paragraaf 3.5 financieel management
De Opdrachtnemer dient zijn *facturen* te voorzien van het SAP bestelnummer, overeenkomstnummer en de omschrijving van de Overeenkomst.
- Technische bijsluiter, paragraaf 2.4. De tekst van deze paragraaf dient te worden vervangen door de volgende tekst: 'Open steenasfalt mag worden toegepast op een hoogte van NAP+4m en daarboven.'



- Technische bijsluiter, paragraaf 3.2. De inhoud van deze paragraaf dient te worden vervangen door de volgende tekst:

'Een nieuw aan te brengen kleilaag dient ontworpen te worden conform de volgende rekenmethode.

de dikte van de kleilaag moet minimaal gelijk zijn aan het maximum van

- o 0,80 m;
- en
- o de significante golfhoogte H_s (vermenigvuldigd met een veiligheidsfactor van 1,2);
- of
- o de uitkomst van de volgende ontwerpregel:

$$Dikte\ onderlaag = f \cdot \left\{ y_s - 1,334 \cdot \left(1 - \frac{\tan \alpha}{\tan \varphi_{in}} \right) \cdot D_{15} \cdot \sqrt{T_p} \right\} - (\Delta D + dikte\ filterlaag)$$

waarin:

f = veiligheidsfactor = 1,2 ,

D = dikte toplaag [m],

D_{15} = representatieve korrelgrootte van het onderliggende zand, standaardwaarde = 100 μ m,

T_p = piekperiode golven [s],

y_s = minimale stijghoogte op het talud vlak vóór de golfklap [m],

Δ = relatieve dichtheid toplaagelement [-],

α = taludhelling [°],

φ_{in} = hoek van inwendige wrijving = 40° (zand).

De erosiebestendigheid van de aan te brengen klei dient minimaal categorie 2 te zijn.'

- Technische bijsluiter, paragraaf 5.2. De tekst in deze paragraaf dient te worden vervangen door de volgende tekst:

'Bij het ontwerp van de nieuwe dijkbekleding moet te allen tijde worden gecontroleerd of de weerstand tegen lokale afschuiving voldoende groot is (een controleberekening ter hoogte van de locaties waar een geometrisch open constructie dient te worden toegepast hoeft geen controleberekening te worden uitgevoerd). Deze toets dient te worden uitgevoerd conform de volgende rekenmethode:

de dikte van de kleilaag minimaal gelijk moet zijn aan het maximum van

- o 0,60 m;
- en
- o de significante golfhoogte H_s (vermenigvuldigd met een veiligheidsfactor van 1,0);
- of
- o de uitkomst van de volgende ontwerpregel:

$$Dikte\ onderlaag = f \cdot \left\{ y_s - 1,334 \cdot \left(1 - \frac{\tan \alpha}{\tan \varphi_{in}} \right) \cdot D_{15} \cdot \sqrt{T_p} \right\} - (\Delta D + dikte\ filterlaag)$$

waarin:

f = veiligheidsfactor = 1,0 ,

D = dikte toplaag [m],

D_{15} = representatieve korrelgrootte van het onderliggende zand, standaardwaarde = 100 μ m,

T_p = piekperiode golven [s],

y_s = minimale stijghoogte op het talud vlak vóór de golfklap [m],

Δ = relatieve dichtheid toplaagelement [-],

α = taludhelling [°],
 φ_{in} = hoek van inwendige wrijving = 40°(zand).

Als uit de controleberekening van hierboven blijkt dat de kleilaag onvoldoende dik is en

Als ervoor wordt gekozen om het faalmechanisme afschuiving af te dekken door de bestaande kleilaag aan te passen (dikkere laag, aangepaste helling) dan dient de dikte van de kleilaag te worden bepaald op basis van de regels in paragraaf 3.2. In alle overige gevallen mag de dikte worden bepaald op basis van de rekenregel in deze paragraaf.

- Bijlage 3, grondonderzoek algemeen is bijgevoegd bij deze nota.

Voorts worden volgende inlichtingen verstrekt:

Algemeen

Vraag: Hoe is e.e.a. geregeld met de aansprakelijkheid na oplevering?

Antwoord: Volgens de UAV-GC 2005, art. 28 is de Opdrachtnemer niet meer aansprakelijk voor gebreken in het Werk of in enig onderdeel daarvan, tenzij:

a) die gebreken te wijten zijn aan zijn schuld, of krachtens wet, rechtshandeling of de in het verkeer geldende opvattingen voor zijn rekening komen, en bovendien

b) de Opdrachtgever voorafgaande aan de oplevering die gebreken niet heeft opgemerkt,

c) de Opdrachtgever die gebreken op het tijdstip van de feitelijke datum van oplevering redelijkerwijs niet had moeten ontdekken.

Na de feitelijke datum van oplevering is de Opdrachtnemer dus in beginsel niet meer aansprakelijk voor gebreken in het Werk. De feitelijke datum van oplevering hoeft niet gelijk te zijn aan de in de Basisovereenkomst vastgelegde datum van oplevering (zie daarvoor artikel 2 lid 5 Model Basisovereenkomst jo. par. 24 lid 4 UAV-GC 2005). Het begrip 'gebrek' wordt gedefinieerd in par. 4 lid 1 UAV-GC.

Vraag: Kan de onderliggende informatie op basis waarvan de te verbeteren bekleding is afgekeurd ter beschikking gesteld worden?

Antwoord: Nee, startpunt van het ontwerpproces van de gegadigde is het toetsresultaat conform tekening 2 van het concept contractdossier.

Vraag: Wat is het verschil tussen een berm en een onderhoudsstrook?

Antwoord: Een onderhoudsstrook is een functionele toepassing van een buitenberm.

Vraag: Valt de huidige opsluiting tussen de boven en ondertafel binnen de scope?

Antwoord: Ja.

Inschrijvings- en beoordelingsdocument

Vraag: Is het toegestaan om in het voortraject K&L beheerders te benaderen?

Antwoord: Ja, conform par. 3.3.2 van Vraagspecificatie deel 2.

Vraag: paragraaf 3.9. Als we twijfelen tussen 2 oplossingsrichtingen binnen het concept contractdossier mogen we dan twee aanbiedingen met twee prijzen indienen?

Antwoord: Nee.

Vraag: paragraaf 5.3: Op 25 augustus j.l. hebben wij u via de mail verzocht ons schriftelijk vrijstelling te verlenen van de geheimhoudingsplicht. Dit omdat wij leveranciers en onderaannemers moeten benaderen. Tot op heden hebben wij de beloofde vrijstelling nog niet ontvangen.

Antwoord: Vrijstelling van de geheimhoudingsplicht is niet aan de orde. Het is de inschrijvers toegestaan contact te hebben met leveranciers en onderaannemers ten behoeve van het voorbereiden van het aanbestedingsdossier.



Vraagspecificatie deel 1

Vraag: Tussen km 2+500 en km 4+100 van het dijkvak dient de berm te worden gehandhaafd op het bestaande niveau (conform eis 311.40). Is het toegestaan enkele decimeters hiervan af te wijken om een nieuwe top laag met afwijkende hoogte te kunnen toepassen?

Antwoord: Ja, dat is toegestaan zolang de hoogte van de buitenberm, gemeten direct aan de onderzijde van de top laag niet toeneemt.

Vraag: Met betrekking tot eis 311.73 zoals opgenomen in paragraaf 3.1 van Vraagspecificatie deel 1 (*De helling van de buitenberm, gemeten evenwijdig aan de kruinlijn mag niet groter zijn dan 1/15*): de kruinlijn beschrijft de ligging van de bovenkant van een in een terrein aanwezig hoogteverschil. De kruinlijn beschrijft in dit geval dus de ligging van de bovenkant van het talud en ligt daarmee in langsrichting van de dijk. Beoogt de Opdrachtgever met deze eis daadwerkelijk een maximum op te leggen aan de helling van de buitenberm in langsrichting van de dijk?

Antwoord: Ja.

Vraag: Valt de betonband (overgang boven/ondertafel) binnen de scope van het project?

Antwoord: Ja.

Vraag: Hoe dient met het hoogteverschil te worden omgegaan wanneer de blokken in de te verbeteren boventafel hoger komen te liggen dan de te handhaven gepenetreerde breuksteen in de ondertafel?

Antwoord: Overgangsconstructie maken en aantonen dat deze voldoet aan de eisen van het concept contractdossier.

Vraag: Wordt het aanwezige grote plateau t.p.v. de haveningang aan de westzijde van het dijkvak als buitenberm gezien?

Antwoord: Ja.

Vraag: In hoeverre valt het grastalud dat aansluit op de buitenberm buiten de voorgenomen dijkversterking?

Antwoord: Zie nota van inlichtingen 2.

Vraag: Aanbrengen verborgen glooiing ter hoogte van de Lange Middenhavendam. Mag een ander tracé/locatie gevolgd worden?

Antwoord: Nee, locatie is in overleg met de beheerder bepaald.

Vraag: Aanbrengen steenbekleding op bovenbeloop wanneer buitenberm onder ontwerppeil ligt. Bekleding aanbrengen tot ontwerppeil+0,5 Hs. Dit dient op een groot gedeelte toegepast te worden. Klopt dat?

Antwoord: Hangt van het gekozen ontwerp af.

Vraag: Wanneer gekozen wordt voor verhoging van de berm is dan geotechnische controle nodig vanwege stabiliteit van de dijk?

Antwoord: Controleberekeningen uitvoeren zoals aangegeven in de Technische Bijsluiter en Vraagspecificatie deel 1.

Vraag: Locatie aan te brengen verborgen glooiing bij de Lange Middenhavendam ter hoogte van de middensluis is lastig, i.v.m. de aanwezigheid van elementen in de ondergrond (palen). Hoe hiermee omgaan?

Antwoord: Er moet conform eis 334.20 aangesloten worden op de betonnen constructie van de roldeuren van de middensluis. Aansluiten op de damwand, haaks op de betonnen constructie is niet toegestaan.

Vraag: Dient ter plaatse van de instabiliteiten waar een damwand staat ook gekeken te worden naar macrostabiliteit?

Antwoord: Er hoeft niet gekeken te worden naar het faalmechanisme macroinstabiliteit.

Vraag: Er zijn o.a. bolders in het werkterrein. Dienen deze gehandhaafd te worden?

Antwoord: Deze zijn nog functioneel en dienen in het nieuwe ontwerp terug te komen conform eis 41.66.

Vraag: Eis 311.41 en 311.15. Met betrekking tot de grondverbetering:

1. wat is de omvang van de diverse grondverbeteringen: lengte, breedte en tot welke diepte ?
2. geldt de grondverbetering ook voor schadeplekken waar geen damwand is geïnstalleerd ?
3. wordt het materiaal voor de grondverbetering opgelegd door de Opdrachtgever of is dit ter beoordeling van de Opdrachtnemer ?
4. worden geotechnische controle berekeningen verwacht van het dijklichaam ter plaatse van de grondverbetering (bv. macroinstabiliteit)?

Antwoord: De antwoorden zijn te vinden in vraagspecificatie deel 1, de technische bijsluiters en de toegevoegde tekeningen.

Vraag: In Bijlage 1 Technische Bijsluiters worden in par 4.5 eisen gesteld aan een geometrisch open constructie. De laatste eis beschrijft de locatie (de geometrisch open constructie dient te worden toegepast tussen kreukelberm en buitenberm). Betreft de hier genoemde constructie alleen de geometrisch open constructie die volgens eis 311.41 (Vraagspecificatie deel 1, paragraaf 3.1.1) op nader door de Opdrachtgever te verstrekken locaties moet worden aangebracht na ontgraving van de slappe laag?

Antwoord: Nee, ook locaties conform eis 311.15.

Vraag: De informatie uit het Inschrijving en Beoordelingsdocument duidt erop dat alle instabiliteiten waar naar wordt gerefereerd, hydraulische instabiliteiten van de bekledingen en/of de onderlagen betreffen. Er is geen informatie die erop duidt dat ook de geotechnische macrostabiliteit in het geding is. In dat verband bevreemdt het ons dat een slappe laag dient te worden ontgraven, hetgeen erop kan duiden dat er wel een geotechnisch probleem is (Eis 311.41). Tijdens de uitvoering dient ON de reguliere toetsing uit te voeren in kader van de Wet op de Waterkering conform het voorschrift "Toetsen op Veiligheid". Deze toets kan niet adequaat worden uitgevoerd, indien ON niet over alle relevante informatie beschikt. We vragen daarom het rapport van de voor dijkvak Terneuzen uitgevoerde toetsing ter beschikking te stellen.

Antwoord: Toetsing in het kader van de VTV is slechts vereist ten behoeve van de faalmechanismen toplaaginstabiliteit, materiaaltransport en afschuiving. Ter hoogte van de locaties waar conform eisen 311.15 en 311.41 een geotechnisch open constructie dient te worden gerealiseerd is geen toetsing in het kader van de VTV vereist voor wat betreft het faalmechanisme afschuiving. Voor het uitvoeren van deze toetsen is alle relevante informatie verstrekt.

Vraag: Dient de geometrisch open constructie alleen ter plaatse van de instabiliteiten te worden toegepast?

Antwoord: Deze constructie dient te worden toegepast op de locaties conform eisen 311.15 en 311.41.

Vraag: Er zijn een aantal betonnen elementen en funderingen in het te verbeteren dijktraject aanwezig die niet aangegeven zijn op tekening. Kan de Opdrachtgever hier meer informatie over verstrekken?

Antwoord: Eventuele aanvullende informatie zal worden verstrekt bij de algemene inlichtingen van 1 november.

Vraag: Vraagspecificatie deel 1 bladzijde 11 stap 1.3. Kan dit punt nader worden toegelicht?

Antwoord: Alle gegevens op tekening 3 en 4 hebben de status 'informatief document' behalve de locatie van de werkgrenzen, deze heeft de status 'bindend document'. Zie ook hoofdstuk 2 van Vraagspecificatie deel 1.

Vraag: Is verplaatsen van de kruin ter hoogte van de brede buitenberm toegestaan?

Antwoord: Nee.

Vraag: Vraagspecificatie deel 1, eis 34.74. Wat wordt hiermee bedoeld?

Antwoord: In geval van bijvoorbeeld een extreem hoog water moet een ontgraven deel van het dijklichaam direct kunnen worden aangevuld met erosiebestendig materiaal.

Vraag: Bij de ontwerpwaterstand staat de korte middenhavendam geheel onder water. Hoe dient daarmee om worden gegaan?



Antwoord: De korte middenhavendam dient te worden ontworpen conform de regels in het contract. De bovenzijde van de havendam dient te worden beschouwd als buitenberm. De havendam is onderdeel van het dijklichaam en dient niet als havendam te worden ontworpen.

Vraag: De kruin van de nol en de korte middenhavendam liggen onder ontwerppeil, moeten deze dammen verhoogd worden?

Antwoord: Afhankelijk van het gekozen ontwerp.

Vraag: De kleilaag dikte wordt informatief ter beschikking gesteld, kan dit afwijken?

Antwoord: De Opdrachtnemer dient er van uit te gaan dat de ter beschikking gestelde informatie (al dan niet informatief) correct is.

Vraag: Wat als ter beschikking gestelde gegevens niet kloppen?

Antwoord: In de aanbestedingsfase en daarna hebben de gegadigden een meldingsplicht. Mocht op zeker tijdstip blijken dat bepaalde informatie onjuist is dan zal op dat moment worden gezien hoe daarmee wordt omgegaan.

Vraag: Zijn er rapporten beschikbaar met betrekking tot gekantelde blokken met spleet?

Antwoord: Als deze voorhanden zijn worden deze verstrekt bij de algemene inlichtingen van 1 november.

Vraag: Mag een bestaande kleilaag afgegraven worden tot de aangegeven 0,60 m?

Antwoord: Nee, een bestaande kleilaag mag niet gedeeltelijk worden afgegraven.

Vraag: Wat gebeurt er wanneer de kleicategorie minder is dan 2, maar de laagdikte is wel akkoord?

Antwoord: Kleilaag handhaven.

Vraag: Niet altijd mogelijk om aanwezige bolders te verplaatsen en onderhoudspad van 3m breed te realiseren. Hoe hiermee omgaan?

Antwoord: Het is toegestaan het onderhoudspad ter plekke iets te versmallen.

Vraag: In welke mate is grondverbetering noodzakelijk ter hoogte van de instabiliteiten?

Antwoord: In ieder geval zodanig grondverbetering toepassen dat de geometrisch open constructie conform de technische bijsluiter kan worden gerealiseerd.

Vraag: Sluizencomplex ligt op +6.00 m. Ontwerppeil loopt tot +6.30 m. Hoe oplossen t.p.v. sluisen?

Antwoord: Kunstwerken vallen buiten de scope. Er dient een deugdelijke aansluiting gemaakt te worden op de kunstwerken conform de eisen van het concept contractdossier.

Vraag: Te herstellen kleine schade in glooiing (rood vlakje). Dient hier de kreukelberm gedimensioneerd te worden?

Antwoord: Ja.

Vraag: Zijn er aanvullende gegevens beschikbaar van de rood gekleurde nol?

Antwoord: Eventuele aanvullende informatie wordt bij de algemene inlichtingen van 1 november verstrekt.

Vraag: Is het toepassen van een verborgen glooiing ter plaatse van de Lange Middenhavendam onderdeel van de opdracht? Zo ja, hoe ziet de doorsnede er uit van het landhoofd waar de verborgen glooiing dient te worden gerealiseerd?

Antwoord: Ja, alle beschikbare gegevens zijn ter beschikking gesteld.

Vraag: Korte middenhavendam bevat in principe twee buitenbermen. Is aansluiten d.m.v. een flauw talud toegestaan?

Antwoord: Nee.

Vraagspecificatie deel 2

Vraag: Aanwezige kabels en leidingen. Zijn er al besprekingen geweest met de betreffende beheerders?

Antwoord: Nee. Indien aan de orde, dient de Opdrachtnemer een bespreking te organiseren.

Vraag: Er lopen enkele kabels over het talud. Hoe hiermee om te gaan?

Antwoord: Functioneel in stand houden conform Vraagspecificatie deel 2.

Vraag: Dient de aanwezige straatverlichting en scheepvaartverlichting tijdens de Werkzaamheden in stand gehouden te worden?

Antwoord: Ja. Beiden in stand houden. Scheepvaartverlichting moet te allen tijde werken. Straatverlichting in stand houden, mag ook met tijdelijke verlichting. Ter goedkeuring van beheerder.

Vraag: Is het denkbaar dat de ligging van kabels en leidingen aangepast moet worden?

Antwoord: Ja. Indien aan de orde bespreken met de betreffende K&L-beheerder. Risico hiervoor ligt bij de Opdrachtnemer.

Vraag: In hoeverre gaat de Opdrachtgever een actieve rol vervullen tijdens het aanvragen van de benodigde vergunningen?

Antwoord: Het verkrijgen van alle benodigde vergunningen is de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer. Geen actieve rol van de Opdrachtgever.

Vraag: De vergunningaanvragen dienen ingediend te worden door de Opdrachtgever. Heeft deze hier dan nog een mening over?

Antwoord: Verantwoordelijkheid Opdrachtnemer. Geen actieve rol Opdrachtgever.

Vraag: De Opdrachtnemer hoeft in zijn planning niet uit te gaan van het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Wat gebeurt er als dit wel noodzakelijk is?

Antwoord: Dat zal nader worden bepaald op het moment dat het zich voordoet.

Vraag: Waar ligt het risico m.b.t. het aantreffen van munitie?

Antwoord: Dit is opgenomen in Vraagspecificatie deel 2, eis 107/108. Wanneer er munitie ligt gaat het om een zogenaamde toevalsvondst. De Opdrachtnemer dient in een dergelijk geval het Werk stil te leggen en de Opdrachtgever hiervan op de hoogte te stellen. Het risico hiervoor ligt bij de Opdrachtgever. Daarnaast wordt van de Opdrachtnemer een plan gevraagd hoe om te gaan met gevonden explosieven.

Vraag: Explosieven en archeologie. Wat in het Werkgebied is van voor 1940 en wat erna?

Antwoord: Eventuele aanvullende informatie wordt bij de algemene inlichtingen van 1 november verstrekt.

Vraag: Vraagspecificatie deel 2, paragraaf 3.3.1. Graag verduidelijken wat wordt bedoeld met: "...vertegenwoordigen in en buiten rechte..." onder punt 72?

Antwoord: Onder vertegenwoordig in en buiten rechte wordt verstaan dat de Opdrachtnemer bij bedenkingen, bezwaren en beroepen die door derden of door hemzelf worden ingediend zowel "in rechte" (wat zoveel betekent als voor de rechtbank) als "buiten rechte" voor vertegenwoordiging dient te zorgen. "Buiten rechte" betekent dat hij tevens voor vertegenwoordiging dient te zorgen als een bepaalde bedenking, bezwaar of beroep nog niet voor de rechter is gekomen.

Vraag: Dient er een VTV toetsing tijdens het aanbestedingsproces te worden uitgevoerd?

Antwoord: Nee.

Bijlage 1, Technische bijsluiter

Vraag: In hoofdstuk 2 worden de toegestane oplossingen voor een nieuwe toplaag opgesomd. Wanneer een bekleding wordt hergezet, wordt deze dan ook als nieuwe bekleding beschouwd door de Opdrachtgever?

Antwoord: Ja.

Vraag: Paragraaf 2.1.2. Het symbool "a" wordt niet gebruikt in het rapport steenzettingen en ANAMOS. Kan dit nader worden uitgelegd?

Antwoord: In de ANAMOS berekening dienen conform het TR steenzettingen te worden voldaan aan 3 criteria. Het derde criterium heeft betrekking op het stabiliteitscriterium. Ook wel de 'algemene bovengrens'. Voor dit criterium dient te worden uitgegaan van paragraaf 2.1.2. Van bijlage 1.



Vraag: Paragraaf 2.1.6, tabel 3. In de praktijk is de spleetbreedte 2 à 3 mm. Tabel 4. In de praktijk kan een granulaire laag dunner worden aangelegd. Hoe hiermee omgaan?

Antwoord: De gegeven waarden zijn waarden waarmee ontworpen dient te worden. Daarnaast dient na realisatie van het Werk dient conform eis 220 van Vraagspecificatie deel 2 een VTV toets te worden uitgevoerd op basis van revisietekeningen waarbij dus moet worden uitgegaan van het in de praktijk gerealiseerde Werk.

Vraag: Paragraaf 2.2. Om wateroverdrukken te kunnen berekenen hebben we gegevens nodig omtrent de freatische lijn per profiel.

Antwoord: Zie Technisch rapport asfalt voor waterkeren. Daarin staat een berekeningsmethode voor het berekenen van de hoogte van de freatische lijn.

Vraag: In paragraaf 3.2 worden eisen gesteld aan de laagdikte van de nieuw te ontwerpen kleilaag. Zijn deze eisen ook van toepassing op de bestaande kleilaag?

Antwoord: Op pagina 1-3 van deze nota zijn een aantal wijzigingen en aanvullingen opgesomd. Dit geeft antwoord op uw vraag.

Vraag: Paragraaf 3.2. Voldoet alle aanwezige klei aan erosie categorie 2 en zo niet moet die dan worden vervangen?

Antwoord: Zie het verrichtte grondonderzoek, het tweede deel wordt bij de 3e algemene nota van inlichtingen geleverd. De erosie bestendigheid is geen criterium voor het wel of niet verwijderen van de aanwezige klei.

Vraag: Afstandhouders gekantelde betonblokken. Wat is de rekenwaarde voor de spleetbreedte?

Antwoord: Afhankelijk van het gekozen ontwerp.

Vraag: Geldt dezelfde normering voor klei (erosiebestendigheid cat. 1, 2 etc.) die is opgenomen in de Standaard en het rapport klei voor dijken?

Antwoord: Ja.

Vraag: Hoe wordt de door de aannemer aangetoonde duurzaamheid van de afstandhouders bij gekantelde betonblokken getoetst?

Antwoord: De aannemer dient aan te tonen dat de te maken constructie voldoet aan de eisen in het contract.

Vraag: Mag voor het bepalen van de bermfactor STEENTOETS gebruikt worden?

Antwoord: Ja, zolang de berekening maar voldoet aan de eisen in het concept contractdossier.

Vraag: Zijn alternatieven op de geometrisch open constructie ter plaatse van de instabiliteiten toegestaan?

Antwoord: Nee.

Vraag: Is er een reden waarom het alternatief van overlaging niet is genoemd in de totale opsomming van mogelijke dijkbekledingen?

Antwoord: Ja. Een overlaging is vooral technisch en landschappelijk onwenselijk. Conform eis 311.76 (zie eerste deel van deze nota) dient de nol wel te worden overlaagd. Aanvullende eisen ten aanzien van de overlaging worden verstrekt bij algemene inlichtingen op 1 november.

Bijlage 2, hydraulische randvoorwaarden

Vraag: Het is onduidelijk welke hydraulische randvoorwaarden moeten worden toegepast en welke rekenmethode moet worden gebruikt. De set met hydraulische randvoorwaarden is ook niet compleet.

Antwoord: Er behoeven geen aanvullende berekeningen te worden uitgevoerd ten behoeve van het bepalen van de hydraulische randvoorwaarden. In een bijlage van deze nota wordt een compleet overzicht gegeven van de toepassing zijnde hydraulische randvoorwaarden. De status van deze bijlage is 'bindend'. Ter hoogte van de Lange middenhavendam dienen de maatgevende hydraulische randvoorwaarden worden gekozen (keuze tussen dijkstuk 5, 6, 7, 8).

Vraag: In bijlage 2 Hydraulische Randvoorwaarden zijn de hydraulische randvoorwaarden opgenomen voor de waterstanden NAP +2m, NAP +4 m, en NAP +6m. Dient extrapolatie van randvoorwaarden (met name golfcondities) naar ontwerppeil en interpolatie naar tussenliggende waarden door de Opdrachtnemer te worden uitgevoerd?

Antwoord: Ja.

Vraag: In Bijlage 2 Hydraulische Randvoorwaarden wordt voor de golfperiode T_{pm} gegeven. Kan Opdrachtnemer ervan uitgaan dat dit overeenkomt met de piekperiode T_p ?

Antwoord: Ja.

Bijlage 4, grondonderzoek instabiliteiten

Vraag: Bij een aantal delen van het onlangs ter beschikking gestelde grondonderzoek (inhoud van bijlage 4), ontbreekt een bijlage (luchtfoto).

Antwoord: Het betreft hier inderdaad de luchtfoto die ontbreekt. Deze is opgenomen in het 'rapport monsternamen conform bouwstoffenbesluit VBK-protocol 1002'.

Tekeningen

Vraag: Wat voor dijkbekleding bevindt zich in het aangrenzende perceel ten oosten van vak 10?

Antwoord: Zie tekening 3a van het concept contractdossier.

Vraag: Tijdens eerdere Inlichtingen is gesproken over de locatie van de te maken verborgen glooiing in de Oosthavendam en de mogelijkheid de locatie van deze glooiing en daarmee de werkgrens in de lengte van de Oosthavendam te wijzigen ten opzichte van de situatie zoals aangegeven op tekening 2. Geeft de lijn aangeduid met 'locatie te maken verborgen glooiing' op tekening 2 het domein aan waarbinnen de daadwerkelijke locatie moet worden gezocht? Zo ja, betreft het hier dan het gebied voor de totale glooiing, of mag bijvoorbeeld de kruin of de teen buiten dit gebied vallen?

Antwoord: De aangewezen locatie betreft de locatie van de gehele glooiing.

Vraag: De bestaande situatie ter plaatse van de kruin is niet gegeven bij de profielen 3, 4, 12, 14.

Antwoord: Eventuele aanvullende informatie wordt bij de algemene inlichtingen van 1 november verstrekt.

Vraag: In dwarsprofielen 3 en 4 (blad 4A) en dwarsprofielen 12 en 14 kruin te laag. Beëindiging dwarsprofiel onder ontwerpwaterstand. Kan aanvullende informatie worden verstrekt?

Antwoord: Eventuele aanvullende informatie wordt bij de algemene inlichtingen van 1 november verstrekt.

Vraag: Circa 0,85 m dikke klei laag in dwarsprofiel 3 en 4. Wat moeten wij verstaan onder de term circa?

Antwoord: Aanvullende informatie wordt bij de algemene inlichtingen van 1 november verstrekt.

Vraag: Mag de mijnsteen in dwarsdoorsnede 25 blijven zitten, zo ja zijn er eigenschappen van bekend?

Antwoord: Of de mijnsteen mag blijven zitten is afhankelijk van de gekozen oplossingen. Er zijn geen eigenschappen van bekend.

Vraag: Maak de doorsnedes dp05, dp06, dp07 beschikbaar en een doorsnede van de nol bij km5+100m.

Antwoord: Doorsnedes 05, 06 en 07 bestaan niet. Ze zijn ook niet aangegeven op tekening 3a-3d. Eventuele aanvullende informatie betreffende de nol worden bij de algemene inlichtingen van 1 november verstrekt.

Vraag: Zijn de grenzen van de instabiliteiten zoals op tekening 2 aangegeven?

Antwoord: Ja.

Bijlage 23, landschapsvisie

Vraag: In het landschapsvisiedocument staat aangegeven dat donkere materialen alleen gebruikt mogen worden in de ondertafel. Wij begrijpen dat dit geen eis is. Dus is de vraag ondanks de slechte score in de EMVI tabel kunnen we hem toepassen tot het onderhoudspad (buitenberm)?



Antwoord: Ja.

Vraag: Mag afgeweken worden van het gestelde in de landschapsvisie?

Antwoord: Ja, dit komt dan tot uiting in de EMVI-tabel.

Vraag: Zijn er nog updates van de landschapsvisie beschikbaar?

Antwoord: Nee.

De ondergetekende verklaart dat geen andere bindende inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen zijn vermeld en dat geen (geen andere dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen en/of monsters zijn getoond.

Opgemaakt te Middelburg de 20^e oktober 2006

De hoofdingenieur-directeur van
Rijkswaterstaat Zeeland

Drs. J.H.G. Jacobs

NOTA VAN INLICHTINGEN 4 bij bestek nr. ZLD-6107

Met 13 tekeningen en 6 bijlagen

Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Dienst: Rijkswaterstaat Zeeland

Nota van inlichtingen behorend bij besteknr. ZLD-6107
verstrekt aan gegadigden voor het versterken van het dijkvak Havens Terneuzen in de gemeente Terneuzen.

Door gegadigden zijn schriftelijke vragen gesteld maar deze zijn tijdens de inlichtingenbijeenkomst mondeling herhaald. Ook is er een brief ontvangen met het verzoek tot aanvullende informatie op en viertal locaties ter hoogte van de korte midden havendam. Deze worden in deze nota met de rest van de vragen beantwoord.

In het concept contractdossier worden de volgende wijzigingen en aanvullingen aangebracht.

1. Technische bijsluiter, paragraaf 2.1.2. De inhoud van deze paragraaf zoals opgenomen in Nota van Inlichtingen 3 dient te worden vervangen door onderstaande tekst.

'Als onderdeel van de stabiliteitsberekeningen dient middels een aparte berekening te worden getoetst of de toplaag voldoet aan de algemene bovengrens van de stabiliteit. Deze algemene bovengrens, veelal aangeduid als het geldigheids criterium van ANAMOS luidt als volgt:

$$\frac{H_s}{\Delta D} \leq a \xi_{op}^{\frac{2}{3}}$$

waarin:

- D = dikte van de toplaag [m],
- H_s = significante golfhoogte [m],
- Δ = relatieve dichtheid van de toplaag [-],
- ξ_{op} = brekerparameter [-],
- Basaltzuilen: $a = 5$,
- Overige toplagen: $a = 6$.

Ten behoeve van de VTV toetsing (zie hoofdstuk 6) geldt dat de waarde F kleiner dan 5 moet zijn in het geval van basaltzuilen en kleiner dan 6 voor de overige toplagen. F wordt gedefinieerd als:

$$F = \frac{H_s}{\Delta D} \cdot \xi_{op}^{\frac{2}{3}}$$

2. Technische bijsluiter, paragraaf 3.2. De inhoud van deze paragraaf zoals opgenomen in Nota van Inlichtingen 3 dient te worden vervangen door de volgende tekst:

'Een nieuw aan te brengen kleilaag dient ontworpen te worden conform de volgende rekenmethode.

Stap 1:

Bereken op basis van de volgende 2 rekenregels de kleilaagdikte:

- a) Kleilaagdikte (a) = $H_s \cdot 1,2$ (1,2 is de veiligheidsfactor);
- b) Kleilaagdikte (b) = de uitkomst van de volgende ontwerpregel:

$$\text{Kleilaagdikte} = f \cdot \left\{ y_s - 1,334 \cdot \left(1 - \frac{\tan \alpha}{\tan \varphi_{in}} \right) \cdot D_{15} \cdot \sqrt{T_p} \right\} - (\Delta D + \text{dikte filterlaag})$$

Voor echt erkend

waarin:

f = veiligheidsfactor = 1,2 ,

D = dikte toplaag [m],

D_{15} = representatieve korrelgrootte van het onderliggende zand [mm],
standaardwaarde = 0,1 mm,

T_p = piekperiode golven [s],

y_s = minimale stijghoogte op het talud vlak vóór de golfklap [m],

Δ = relatieve dichtheid toplaagelement [-],

α = taludhelling [°],

φ_{in} = hoek van inwendige wrijving = 40°(zand).

Stap 2:

Neem de minimale waarde van kleilaagdikte (a) en (b). Als deze minimale waarde kleiner is dan 0,8m dan dient een kleilaagdikte van 0,8m te worden aangehouden anders dient de minimale waarde van kleilaagdikte (a) en (b) te worden aangehouden.

De erosiebestendigheid van de aan te brengen klei dient minimaal categorie 2 te zijn.

3. Technische bijsluit, paragraaf 5.2. De inhoud van deze paragraaf zoals opgenomen in Nota van Inlichtingen 3 dient te worden vervangen door de volgende tekst:

'Bij het ontwerp van de nieuwe dijkbekleding moet te allen tijde worden gecontroleerd of de weerstand tegen lokale afschuiving voldoende groot is (een controleberekening ter hoogte van de locaties waar een geometrisch open constructie dient te worden toegepast hoeft geen controleberekening te worden uitgevoerd). Deze toets dient te worden uitgevoerd conform de volgende rekenmethode:

Stap 1:

Bereken op basis van de volgende 2 rekenregels de kleilaagdikte:

c) Kleilaagdikte (c) = $H_s \cdot 1,0$ (1,0 is de veiligheidsfactor);

d) Kleilaagdikte (d) = de uitkomst van de volgende ontwerpregel:

$$\text{Kleilaagdikte} = f \cdot \left\{ y_s - 1,334 \cdot \left(1 - \frac{\tan \alpha}{\tan \varphi_{in}} \right) \cdot D_{15} \cdot \sqrt{T_p} \right\} - (\Delta D + \text{dikte filterlaag})$$

waarin:

f = veiligheidsfactor = 1,0 ,

D = dikte toplaag [m],

D_{15} = representatieve korrelgrootte van het onderliggende zand [mm],
standaardwaarde = 0,1 mm,

T_p = piekperiode golven [s],

y_s = minimale stijghoogte op het talud vlak vóór de golfklap [m],

Δ = relatieve dichtheid toplaagelement [-],

α = taludhelling [°],

φ_{in} = hoek van inwendige wrijving = 40°(zand).

Stap 2:

Neem de minimale waarde van kleilaagdikte (c) en kleilaagdikte (d). Als deze minimale waarde kleiner is dan 0,6m dan is een kleilaagdikte van 0,6m voldoende anders dient de minimale waarde van kleilaagdikte (c) en (d) te worden aangehouden.

Als uit de controleberekening van hierboven blijkt dat de kleilaag onvoldoende dik is en

Als ervoor wordt gekozen om het faalmechanisme afschuiving af te dekken door de bestaande kleilaag aan te passen (dikkere laag, aangepaste helling) dan dient de dikte van

de kleilaag te worden bepaald op basis van de regels in paragraaf 3.2. In alle overige gevallen mag de dikte worden bepaald op basis van de rekenregel in deze paragraaf.

Het is niet toegestaan om een bestaande kleilaag welke wordt gehandhaafd in het werk gedeeltelijk te ontgraven, ook als de dikte van de overgebleven kleilaag nog voldoende dik is volgens de berekeningen.

4. Technische bijsluiters, paragraaf 2.5 (nieuwe paragraaf). De volgende paragraaf dient te worden toegevoegd aan de technische bijsluiters:

'2.5 Overlaging.

De volgende alternatieven zijn mogelijk:

1. In een patroon gepenetreerd materiaal
De rekenregels zijn van toepassing conform paragraaf 2.2 van de Technische bijsluiters.
2. vol-en-zat gepenetreerd materiaal
De rekenregels zijn van toepassing conform paragraaf 2.2 van de Technische bijsluiters.
3. Losse breuksteen

Er dient te worden gerekend conform het Technisch Rapport Steenzettingen bijlage G. Standaard invoerwaarden:

P (doorlatendheidsfactor) = 0,1;

S (schadegetal) = 4;

N (aantal golven) = 2000.

De maatgevende randvoorwaarden worden gevonden op het niveau van de overgang tussen de als 'onvoldoende' en 'goed' beoordeelde bekledingen vermeerderd met 1m. Voor de laagdikte moet een waarde van $2D_{n50}$ worden aangehouden. Deze laag moet worden doorgezet tot het niveau van de overgang tussen de als 'onvoldoende' en 'goed' beoordeelde bekledingen (in plaats van 'goed' beoordeelde bekleding kan hier ook worden gelezen 'nieuwe bekleding') en kan aan de bovenzijde horizontaal worden afgewerkt.

5. Technische bijsluiters, hoofdstuk 2 (boven paragraaf 2.1). De volgende regel dient te worden toegevoegd onder de regel '- Open steenasfalt (hoofdstuk 2.4):
'- Overlaging van gepenetreerde bekleding of losse breuksteen (hoofdstuk 2.5, overlaging alleen toegestaan ten behoeve van de Nol, eis 311.76)'.
6. Bij deze nota is een complete set tekeningen toegevoegd (tekening 1-5, conform het concept contractdossier). Tekening 1,2 en 5 zijn weliswaar niet gewijzigd maar worden voor de compleetheid toch meegeleverd.

Voorts worden volgende inlichtingen verstrekt:

Algemeen

5. Vraag: Wat te doen met tonrondte van de steenbekleding op het bovenbeloop als de bekleding niet helemaal tot de kruin van de dijk loopt?

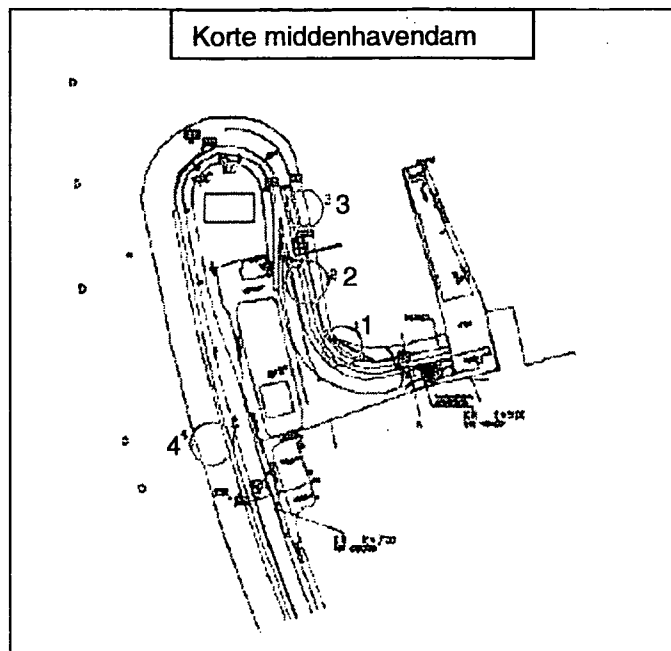
Antwoord: Tonrondte dient alleen te worden toegepast op de aan te brengen bekleding.

6. Vraag: Voor de locaties 1-4 conform onderstaande tekening wordt gevraagd nadere informatie te verschaffen over de betreffende objecten:

Nadere uitleg per object:

1. Een betonnen object dat zich bevindt op de overgang van de boventafel naar de buitenberm en het object loopt door in de buitenberm.
2. Een betonnen pijp met een diameter van circa één meter steekt verticaal omhoog uit het bovenbeloop. Ter hoogte van deze pijp steekt ergens halverwege de boventafel een kleinere betonnen pijp horizontaal uit.
3. Een betonnen object dat zich bevindt op de boventafel en aansluit op de buitenberm.
4. Een verticale damwand onderin de ondertafel waaruit een horizontale pijp steekt. Hoe loopt deze pijp door de dijk heen?

Hiernaast wordt gevraagd naar informatie over de betonnen funderingen van de aansluitingen van de twee steigers (de steiger op de Korte Middenhavendam en de steiger ter hoogte van km 1+820) op de boventafel.



Antwoord:

1. Dit object mag worden verwijderd en hoeft niet te worden teruggebracht. Nadere informatie is te vinden in bijlage 2 welke bij deze nota is toegevoegd.
2. Dit object dient functioneel in stand te worden gehouden, er is geen aanvullende informatie beschikbaar.
3. Dit object dient functioneel in stand te worden gehouden, er is geen aanvullende informatie beschikbaar.
4. Nadere informatie is te vinden in bijlage 5 welke bij deze nota is toegevoegd.

Laatste vraag: Er is alleen aanvullende informatie beschikbaar gekomen van de betonnen fundering van de steiger van de Korte Middenhavendam. Nadere informatie is te vinden in bijlage 4 welke bij deze nota is toegevoegd.

7. Vraag: is een passende beoordeling uitgevoerd in het kader van de NB-wet?

Antwoord: Nee

8. Vraag: is een inventarisatie natuurwaarden uitgevoerd?

Antwoord: Ja, zie bijlage 22 van het concept contractdossier.

9. Vraag: Wanneer worden de aanvullende inlichtingen verstrekt welke zijn toegezegd in nota van inlichtingen 3.

Antwoord: Deze informatie is toegevoegd bij deze nota onder 'Antwoorden op vragen uit nota van inlichtingen 3'. Tevens is in bijlage 3 nadere informatie opgenomen met betrekking tot het gebouw op de Korte middenhavendam.

10. Vraag: Is de erosieklasse van de aanwezige klei bekend?

Antwoord: zie uitgevoerd grondonderzoek in bijlagen 3 en 4.

11. Vraag: Wat wordt precies verstaan onder de nol

Antwoord: Nadere informatie is te vinden in bijlage 1 welke bij deze nota is toegevoegd.

12. Vraag: Mag ter plaatse van de nol een tuimeldijk gemaakt worden (dijk voor een dijk)

Antwoord: Nee. Kruin ervoor bouwen is niet toegestaan.

Nota van Inlichtingen 3

13. Vraag: Er staan een aantal grote bomen, lantaarnpalen en een hek op de plek van de verborgen glooiing van de lange middenhavendam. Volgens eis 34.75 moet na realisatie van de verborgen glooiing het terrein in oorspronkelijke staat worden teruggebracht. Hoe daarmee om te gaan, en dan specifiek wat te doen met de bomen?

Antwoord: De bomen ter plaatse van de te realiseren verborgen glooiing hoeven niet te worden teruggebracht. Alle overige onderdelen conform het concept contractdossier.

14. Vraag: Gelden Eis 311.78 en 311.77 in langsrichting van de dijk?

Antwoord: Ja.

15. Vraag: Ten aanzien van de nieuwe berekening voor de minimale benodigde klei dikte uit de derde Nota van Inlichtingen. Uit welke leidraad komt deze berekening

Antwoord: Deze berekening is afkomstig uit de ontwerphandleiding van het Projectbureau Zeeweringen.

16. Vraag: Ten aanzien van de nieuwe berekening voor de minimale benodigde klei dikte uit de derde Nota van Inlichtingen. Hoe moet Y_s berekend worden.

Antwoord: Zie Technisch Rapport Steenzettingen.

17. Vraag: Ten aanzien van de nieuwe berekening voor de minimale benodigde klei dikte uit de derde Nota van Inlichtingen. Klopt het dat het getal 1.334 een dimensie heeft van $1/s^{0,5}$, want bij een dimensie check staat er $m = m - 1.334 * m * (s^{0,5}) - m - m$.

Antwoord: ja. Let echter op! De waarde voor D_{15} moet in [mm] worden ingevuld.

18. Vraag: Ten aanzien van de nieuwe berekening voor de minimale benodigde klei dikte uit de derde Nota van Inlichtingen. Klopt het dat de uitkomst van de ontwerpformule voor de dikte van de kleilaag gebruikt mag worden, zelfs als deze kleiner is dan het maximum van 0,80 cm en de significante golfhoogte maal 1.2

Antwoord: Zie aangepaste versie van de kleilaagdikteberekening op pagina 1 en 2 van deze nota.

19. Vraag: nota van inlichtingen 3, blz. 3. Bepaling benodigde kleilaagdikte is in afwijking van technisch rapport. Dit leidt tot (te) dikke kleilagen.

Antwoord: Zie aangepaste versie van de kleilaagdikteberekening op pagina 1 en 2 van deze nota.

20. Vraag: Over paragraaf 2.1.2 van de Technische Bijsluiter staat in nota van inlichtingen 3 dat in het ontwerp uitgegaan moet worden van 6 (ksi) waarde terwijl in de toetsing 5 (ksi) moet worden toegepast. Vanwaar het verschil en wat moet worden gehanteerd.

Antwoord: De weergave van de verschillende ksi-waarden was in nota van inlichtingen 3 niet correct weergegeven. De correcte tekst is opgenomen op bladzijde 1 van deze nota.

21. Vraag: In nota van inlichtingen 3 is aangegeven dat klei niet afgegraven mag worden tot 0,60 m. Als de kleilaag dikker is, mag dit dan wel? Op deze wijze wordt elke vorm van afgraven uitgesloten.

Antwoord: Dat klopt, het is niet toegestaan om een bestaande kleilaag welke wordt gehandhaafd in het werk gedeeltelijk te ontgraven, ook als de dikte van de overgebleven kleilaag nog voldoende dik is volgens de berekeningen.

22. Vraag: Eis 311.41. Dient de grondverbetering te worden toegepast voor de gehele strook boven de gepenetreerde breuksteen (3e nota blz 1)

Antwoord: Ja, grondverbetering dient te worden toegepast op de locatie conform tekening 3b.

23. Vraag: Wanneer 0,60 m klei aanwezig is en er moet 0,80 m komen, mag dan de nieuw aan te brengen kleilaag verder worden ingegraven?

Antwoord: Ja.

Antwoorden op vragen uit nota van inlichtingen 3

24. Vraag: Zijn er rapporten beschikbaar met betrekking tot gekantelde blokken met spleet?

Antwoord: Nee, er is geen aanvullende informatie beschikbaar.

25. Vraag: Zijn er aanvullende gegevens beschikbaar van de rood gekleurde nol?

Antwoord: De aanvullende informatie is te vinden op tekening 4f.

26. Vraag: Explosieven en archeologie. Wat in het Werkgebied is van voor 1940 en wat erna?

Antwoord: Er is in bijlage 6 bij deze nota een tekening opgenomen met de naam Terneuzen 1904-2004. Waarop zowel een kaart van Terneuzen uit 1904 is opgenomen als een kaart uit 2004. De Oost- en Westsluis zijn gebouwd ná WOII.

27. Vraag: Is er een reden waarom het alternatief van overlaging niet is genoemd in de totale opsomming van mogelijke dijkbekledingen?

Antwoord: Ja. Een overlaging is vooral technisch en landschappelijk onwenselijk. Conform eis 311.76 (zie eerste deel van deze nota) dient de nol wel te worden overlaagd. Aanvullende eisen ten aanzien van de overlaging zijn opgenomen in de technische bijsluiters conform de tekst op bladzijde 3 van deze nota.

28. Vraag: De bestaande situatie ter plaatse van de kruin is niet gegeven bij de profielen 3, 4, 12, 14.

Antwoord: Aanvullende informatie is opgenomen op tekening 4e en 4f.

29. Vraag: Circa 0,85 m dikte klei laag in dwarsprofiel 3 en 4. Wat moeten wij verstaan onder de term circa?

Antwoord: Op tekening 4e zijn de kleidiktes zonder term 'circa' opgenomen.

30. Vraag: Maak de doorsneden dp05, dp06, dp07 beschikbaar en een doorsnede van de nol bij km5+100m.

Antwoord: Doorsnede 05 is beschikbaar op tekening 4d, 06 en 07 bestaan niet. Ze zijn ook niet aangegeven op tekening 3a-3d. Dwarsprofielen van de nol zijn weergegeven op tekeningen 4d en 4f.

Inschrijvings- en beoordelingsdocument

Vraagspecificatie deel 1

31. Vraag: Eis 321.42. Moet de zandasfaltconstructie aan weerszijden van de instabiliteiten 15m doorlopen.

Antwoord: Nee.

32. Vraag: Eis 311.15 en 311.41. Is er een verschil in oplossing van de aangewezen locatie in eis 311.41 ten opzichte van de instabiliteiten conform eis 311.15?

Antwoord: Nee, voor al deze locaties dient een geometrisch open constructie te worden gerealiseerd conform de eisen in de Technische Bijsluiters.

33. Vraag: Voor geometrisch open constructie graag meer gegevens over verloop freatische lijn.

Antwoord: Nauwkeurige gegevens omtrent de freatische lijn zijn niet beschikbaar. Conform blz. 10 van vraagspecificatie deel 1 kan worden uitgegaan van een indicatieve waarde van circa NAP+3m.

Vraagspecificatie deel 2

34. Vraag: Op welke naam moeten de vergunningen die op naam van de Opdrachtgever dienen te worden verkregen worden aangevraagd?

Antwoord: Dit hangt af van de betreffende vergunning. In Vraagspecificatie 2, eisen [77] en [78] zijn de vergunningen weergegeven die op naam van de Opdrachtgever dienen te worden verkregen. De Opdrachtnemer wordt voor deze vergunningen door de Opdrachtgever gemachtigd de vergunningaanvragen te ondertekenen. Conform eis [78] dienen deze vergunningen dus wel de tenaamstelling "Rijkswaterstaat Zeeland" te hanteren.

35. Vraag: Moeten de doorlooptijden van de vergunningen die bij RWS aangevraagd worden op de maximale tijd worden ingepland of kan RWS deze procedures versnellen?

Antwoord: De Opdrachtnemer dient in de plannings de maximale doorlooptijden weer te geven. Dit geldt tevens voor de vergunningen die bij RWS worden verkregen.

36. Vraag: Moet in het PKP alle aspecten van VS2 worden opgenomen?

Antwoord: De Opdrachtnemer dient inderdaad alle aspecten van Vraagspecificatie deel 2 in zijn PKP op te nemen. Het kan echter zijn dat een aantal zaken momenteel nog niet door de Opdrachtnemer te detailleren zijn. Als dit het geval is dient de Opdrachtnemer de betreffende aspecten van Vraagspecificatie deel 2 in hoofdlijnen te beschrijven in het PKP en tevens aan te geven op welke manier de relaties tussen alle aspecten worden gewaarborgd. De Opdrachtnemer dient voor de aspecten die niet in detail kunnen worden beschreven in het PKP duidelijk aan te geven in welk DKP deze aspecten dan wel tot op voldoende detailniveau worden uitgewerkt.

37. Vraag: Moeten de CV's van vervangers bij de Aanbieding als onderdeel van het PKP worden opgenomen?

Antwoord: In afwijking op eis [141] van Vraagspecificatie deel 2 dient Opdrachtnemer de CV's van degenen waarvan vaststaat dat zij ingezet worden op het project bij de Opdrachtgever in te dienen. Wanneer één van deze personen door omstandigheden wordt vervangen, dient de Opdrachtgever een CV van de vervanger ter Acceptatie bij de Opdrachtgever in te dienen.

Toelichting: de CV's maken onderdeel uit van de rolbeschrijven die weer onderdeel uitmaken van het PKP. De CV's van de functionarissen en hun vervangers dienen dus ter Acceptatie bij de Opdrachtgever te worden ingediend.

De ondergetekende verklaart dat geen andere bindende inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen zijn vermeld en dat geen (geen andere dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen en/of monsters zijn getoond.

Opgemaakt te Middelburg de 20^e oktober 2006

De hoofdingenieur-directeur van
Rijkswaterstaat Zeeland



get. Drs. J.H.G. Jacobs