

Samenvatting werkgroep harde structuren n.a.v. de Roggenplaatontwerpsessie

De hoofdvraag is: kunnen harde structuren een bijdrage leveren aan het behalen van het doel?

Oesterriffen hebben een locatie met een DVD van 20-40% nodig. Hierdoor kunnen ze dus niet bij de suppleties geplaatst worden. Het beschermen van het al ruim aanwezige areaal met een DVD van 20-40% valt niet binnen de doelstelling en de aanleg van een rif lijkt dus vooral onnodige kosten met zich mee te brengen. Er werd geopperd om een lijn van X-blocks direct tegen de zuidrand van (een van) de suppleties neer te leggen. Dit zijn stortsteen golfbrekers in een soort kruisvorm. Dit zou effectief de golven breken, maar ondertussen wel het water doorlaten. De aanleg hiervan is echter duur en moeilijk uitvoerbaar.

Wat is het effect van de suppleties op de afstroom van het water? Het is mogelijk dat een van de geulen (in het bijzonder de meest westelijke) de plaat daardoor doorbreekt in het zuiden. Hier bevindt zich nu een wat hogere grovere zandrand die de plaat van nature al beschermt. Als deze doorbroken wordt kan dat mogelijk de erosie van de daar achter gelegen delen versnellen. Er zijn al een paar grote natuurlijke oesterriffen op de plaat aanwezig. Het idee ontstond om deze met behulp van kunstmatige structuren sneller te laten uitbreiden en zo naar elkaar toe te laten groeien om het doorbreken van de plaat te voorkomen.

De aanleg van kunstmatige riffen over het algemeen moet nog bekeken worden. Een van de ideeën was om een laag goedkoop steenmateriaal neer te leggen waarop oesters zich zouden kunnen vestigen. Dit heeft als nadeel dat het vanaf nul tot een rif uit moet groeien en daardoor lang kan duren. Als er een rif aangelegd wordt zoals de riffen bij Vianen e.d. dan moet er onderzocht worden of het opener/ronder (natuurlijker) aanleggen positieve effecten op het welzijn van het rif en de omgeving heeft. Dit zou de stroming wat meer doorlaten om de lokale erosie rond het rif te verminderen en daarnaast de biodiversiteit te stimuleren. Ook onderhoud moet overwogen worden. Dit kan de kans verhogen dat het rif uitgroeit tot een zelfstandig rif.

Als er een harde structuur aangelegd zou worden moet er gekeken worden naar de kosteneffectiviteit. Hoeveel zand kan je neerleggen voor het geld wat anders voor de aanleg van de structuur bestemd is? Wat is daardoor het effect op de suppletie? Het moet zo zijn dat het positieve effect van de harde structuur groter is dan het negatieve effect van de verminderde hoeveelheid zand.

Ten slotte is er nagedacht over het gebruik van grof zand als versterking van de rand aan de zuidkant van de plaat. Heeft het nut om dit te doen en wat zijn hier van de extra kosten? Is dit zand ook te gebruiken als onderdeel van de suppleties? Als een suppletie een steiler talud aan de meest blootgestelde kant heeft dat gemaakt wordt met grof zand en het daarna overloopt in fijner zand en een flauwer talud, blijft de suppletie dan beter liggen? Zoiets kan natuurlijk niet gebruikt worden voor de Building with Nature variant waar je juist wil dat het zand zich verspreidt.