

P2Ta - 6-06002

Verslag



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat

TG-06-005

Deelnemers

Afschrift aan

Verslag van
nota Kop van Ossensisse

Datum bespreking
26 april 2006

Opgemaakt door

[redacted] t

Doorkiesnummer

[redacted]

Bijlage(n)

Advies

Het betreft het advies naar aanleiding van de toetsing van:

- de ontwerpnota Kop van Ossensisse (Nijs- en Hooglandpolder)

Ontwerpnota Kop van Ossensisse

- schenk voldoende aandacht aan de aansluiting van de kreukelberm op de overlaging. Er dient voorkomen te worden dat er een spie ontstaat bovenop de overlaging.
- er wordt geadviseerd om in het algemeen na te gaan of de gebruikte geotextielen nog worden geproduceerd zoals afgesproken (gezien de strengere eisen dan standaard).

De Toetsgroep gaat akkoord met de nota met in achtneming van de bovenstaande punten (en de tijdens de vergadering genoemde punten).

Projectbureau Zeeweringen

Postadres p/a postbus 1000, 4330 ZW Middelburg

Bezoekadres p/a waterschap Zeeuwse Eilanden,

Kanaalweg 1, Middelburg

Telefoon (0118) 62 13 69

Telefax (0118) 6219 93

E-mail [redacted]@v.nl

Internet www.zeeweringen.nl

Het project Zeeweringen wordt uitgevoerd i.s.m. de Zeeuwse waterschappen.



011186 2006 PZTG-V-06002

2 Verslag Toetsgroep Nota Kop van Ossensisse 26 a



Mededelingen

Yvo heeft aansluitend een overleg over het gebruik van C-Fix als dijkbekleding. De ervaringen in IJmuiden zijn goed.

Voor het 'innovatie' contract 'havens Terneuzen' wordt de scope voorgelegd aan de Toetsgroep.

Veldproeven (valgewichtdeflectiemetingen) worden nu volop uitgevoerd om te kijken of de waarden buiten gebruikt kunnen worden in de nieuwe theorie.

De wijzigingen voor het dijkvak Saeftinghe zijn bij DHV neergelegd.

Verslag vorige vergadering

Verslag goed gekeurd.

Actielijst:

Zie korte terugmelding stand van zaken.

Nota Tholen II

De nota wordt doorgenomen aan de hand van TG-06-004.

blz 2: Tekstueel wel OK.

blz 4-5: Aanduiding in km's wordt geschrapt.

De naastliggende bekleding staat aangegeven op de tekeningen. In de afweging speelt die bekleding geen belangrijke rol.

De strekdammen sluiten aan op de kreukelberm en liggen amper boven het slik.

Het deel tussen de 2 nollen ligt maximaal op NAP+1m à NAP+2m.

blz 7-9: 60cm zeepsiegelrijzing is buitengaats. Door opstuwing in het bekken wordt dit naar het oosten toe meer. Dit mag tekstueel wat duidelijker.

Hansweert staat vermeld omdat dit het dichtstbijzijnde station is waarvan het laagwater bekend is.

blz 10: Het betreft hier een aanbeveling vanuit toetsing en betreft inderdaad slechts een klein deel basalt.

Dit stuk asfalt is vermeld in de scope en op die manier afgesproken met de opdrachtgever. Tekstueel wat aanpassen.

blz 11-21: Op dit moment staan er geen blokken in depot. Wellicht tijdens de uitvoering van het vak wel.

Voor de variant met schone koppen is vanuit de uitvoering aangeraden om uit te gaan van de sortering 10-60Kg omdat dit makkelijker schoonmaakt. Gezien de korte termijn is er nog geen onderzoek gedaan of er in dit soort gevallen dan afgeweken mag worden van de standaard aannames voor de laagdikte. Waarschijnlijk gaat de variant waarbij geborsteld wordt niet vaak meer toegepast worden. Er lopen nu proeven om de ingegoten overlaging af te strooien met een fijnere fractie.

Beide varianten scoren nagenoeg gelijk. Variant 1 is echter onzekerder vanwege de blokken en vanwege toch eventuele grondverbeteringen.

Beiden kunnen, maar advies is om te kiezen voor variant 2 ondanks het hergebruik bij variant 1.

blz 22: De huidige kreukelberm bestaat uit vrijgekomen materiaal, ongeveer 10-60kg. Omdat de nollen niet blijven bestaan onder maatgevende omstandigheden is hier een sortering van 40-200kg nodig.



blz 30-31: Het teenschot mag niet dikker zijn dan 2cm omdat dit in principe mag 'verdwijnen'. De ruimte die dan ontstaat moet zo beperkt mogelijk blijven.

Figuur11: Zorg ervoor dat de kreukelberm niet boven de overlaging uit komt. Er kan gekozen worden om de kreukelberm ahw in te kassen in de overlaging of om de overlaging zo dik te maken dat de bovenkanten gelijk komen.

Volgende vergadering

Nog niet afgesproken. Waarschijnlijk een nota, een veldbezoek en als discussiepunt 'volledige dijk in vol en zat en overige keuzes bekledingen'.

Acties

1. Nagaan of het mogelijk/wenselijk is om i.p.v. een non-woven een geotextiel te gebruiken (of een combinatie)
2. Sommen met gevoeligheid van de marges laten maken
3. Geleverde zuilhoogte nader analyseren
4. Revisienota + tekeningen Saeftinghe II naar de Toetsgroep
5. Overleg opzetten over keuzemogelijkheden bekledingen en invoer keuzemodel



Stand van zaken d.d. 15-02-06

1. [redacted] geeft uitleg over de huidige kreukelbermen. Advies van de Toetsgroep is om ervoor te zorgen dat het productieproces wordt gecontroleerd. Laat de leverancier maar aantonen dat dit gebeurt. De duurzaamheid van zowel een woven als een non-woven lijkt gelijk. Het verschil zit 'm voornamelijk in de poriëngrote en de doorlatendheid. Inzichten worden ook nog in Wg Kennis besproken.
2. [redacted] stelt een vraagstelling op die gebruikt kan worden om te kijken of het mogelijk is om iemand hierop af te laten studeren.
3. actie deze zomer tijdens uitvoering.
5. er komt een proefvak voor ingegoten basalt met lavaslakken, waarschijnlijk wordt de langdurige belasting minder erg dan tot nu toe werd aangenomen (wellicht kunnen blokken op hun kant dan weer worden toegepast).